

دوفصلنامه علمی پژوهشی «پژوهش‌های زبان‌شناسی قرآن»
سال سوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۳، پیاپی ۵
صفحه ۱۱۵-۱۲۷

نگاهی به ظرائف ساختار صرفی اوزان جمع در قرآن کریم

محمود شهبازی*، زهرا ذوالفقاری**

چکیده

از وجود زیبایی آیات قرآن کریم، گزینش ساختار و وزن صرفی مناسب برای الفاظ است. این ساختارها و اوزان متنوع، همگی در راستای اغراض بلاغی ویژه و در نهایت دقّت و زیبایی قرار گرفته‌اند که شناخت آن، جنبه‌هایی از اعجاز آیات را روشن می‌نماید. واژگان جمع در قرآن از جمله مواردی است که بر آن اوزان صرفی متنوعی شاهدیم که هر یک در جایگاه مناسب خود به کار رفته و امکان جایه‌جایی آن وجود ندارد. با بررسی این اوزان و مقایسه آن‌ها با یکدیگر، می‌توان به ظرائف کاربرد آن‌ها پی‌برد.

در مقاله حاضر با تأملی بر شماری از واژگان جمع و قالب صرفی آن‌ها، دلایل گزینش این قالب‌ها ذکر گردید. از بررسی حاصل چنین به نظر می‌رسد که ظرافت معنایی، ظرافت آوازی و تناسب با بافت از مهم‌ترین ظرائف قرآن در کاربرد این اوزان است که در شبکه منسجم و منظم آیات جای گرفته‌اند.

واژه‌های کلیدی:

قرآن کریم، اوزان جمع، تناسب معنایی، سیاق.

نظائر» و مانند آن‌ها، بخشی از این کتب است که

چون میراثی ارزنده، از گذشته بر جای مانده است.^۱

در نگاه برخی از صاحبان این کتب، بررسی و شناخت واژه‌ها، از گام‌های نخستین ورود به عرصه بی‌کران قرآن است. راغب اصفهانی، لغت‌شناس بزرگ سده ششم هجری، در تأیید این نکته، در مقدمه کتاب خویش می‌گوید: «نخستین علم از علوم قرآنی که برای فهم و درک قرآن لازم است، علم الفاظ است» (راغب اصفهانی، بی‌تا، ص ۶).

در پیشینه بررسی واژه‌های قرآنی، افزون بر آراء مفسران در خلال کتب تفسیری، و عناوین یاد شده در بالا، می‌توان از آثاری چون: «بلاغة الكلمة في التعبير القرآنى» (سامرائي، فاضل صالح؛ ۱۴۲۷ق)، «الدلالة الصوتية في القرآن الكريم» (نجاريان، ماجد؛ ۱۳۸۵ش)، «واژه‌شناسی قرآن مجید» (همایي، غلامعلی؛ ۱۳۹۲ش) و مقالاتی چون: «بررسی پاره‌ای از ساختارهای صرفی قرآن کریم و نقد ترجمه‌های مشهور معاصر» (امااني، رضا؛ ۱۳۸۸ش)، «سرّ اختیار المفردۃ القرآنية دون غيرها من البيان القرآني» (حضر، احمد یاس، ۱۴۳۵ق) و غیره یاد کرد که هر یک به بررسی جنبه‌ای از ظرائف واژگان قرآنی پرداخته است.

با وجود این نگاشته‌ها و آثاری مشابه این‌ها، به نظر می‌رسد پژوهش در باب واژگان قرآن، در آغاز راه خویش است، چه آن که یکایک واژگانِ مصحف شریف از وجوده مختلف معنایی، نحوی، صرفی، آوایی وغیره، قابل بررسی در پژوهشی مستقل است.

مقدمه

تناسب و پیوند بلاغی کامل ساختار واژگان با معانی و محتوا، از وجوده زیبایی آیات قرآن کریم است. گزینش واژگان در اوزان مناسب و چینش آن در ساختی منظم، علاوه بر ایجاد نظمی استوار، با سیاق و مقصود ارتباطی نزدیک دارد؛ به دیگر بیان، انتخاب واژگان و نحوه به کارگیری آن‌ها در اوزان و صیغه‌های گوناگون و حالت‌های اشتراقی متتنوع در قرآن، امری بی‌علت نبوده و همگی در پی اغراض بلاغی ویژه است تا کلام به مقصود خویش دست یازد.

در واقع، هر واژه در جایگاه فنی و مناسب بیان گشته و هر تغییری در آن از جمله: حذف، ذکر، ابدال و غیره هدفی ویژه به دنبال دارد (ر.ک. سامرائي، ۱۴۲۷، ص ۴). شناخت این اغراض که سبب گزینش قالبی خاص یا وزن صرفی مناسب می‌شود، شایسته درنگ و بررسی است تا گوشه‌ای از ظرافت زبان قرآن و نظم بی‌بدیل آن روشن گردد.

بررسی واژه‌ها در وجوده متعدد خویش از دیرباز مورد اهتمام علمای قدیم بود. بحث‌های دامنه‌دار در باب لفظ و معنا و جدال بر سر ارزش هر یک، گوشه‌ای از اهمیت جایگاه واژه‌ها در نزد آن‌ها است. بررسی و تبیین واژه‌های قرآن و توجه به معنا و ساختار صرفی آن نیز، از نخستین تلاش‌ها در راستای این کتاب عظیم بود.

آثاری با عناوین: «معانی القرآن»، «مجازات القرآن»، «غرائب القرآن»، «مفردات القرآن»، «وجوه و

۱. برای آشنایی با برخی از آن‌ها (ر.ک. همایي، ۱۳۹۲، ص

.۲۹_۲۷

با این تفاوت که گستره آن چون علم صرف، محدود به یک زبان نیست. این حوزه که از آن با عنوان تکواژشناسی^۳ یاد می‌شود، بخشی از دستور زبان است که تکواژها و واژه‌ها را مورد تحلیل قرار داده و به راه‌های همنشینی آن‌ها با یکدیگر در قالب‌های نحوی می‌پردازد.

در علوم قرآنی از واژه‌شناسی قرآن با عنوان «علم مفردات» یاد می‌شود و مقصود از آن «دانشی است که درباره تکواژهای قرآنی از نظر ریشه، استقاق لغوی، دلالت بر معنای مطلوب، مناسبت و نوع کاربرد آن در قرآن بحث می‌کند» (همایی، ۱۳۸۸، ص ۲۴).

علومی چون: غریب قرآن، مجازات قرآن، اعراب قرآن و وجوده و نظائر را می‌توان از شاخه‌های این علم دانست که هر یک به نوعی به بررسی الفاظ قرآن اهتمام دارند.

۱-۱. ساختار صرفی واژه‌ها

به طور کلی، غالب واژه‌ها بر سه عنصر اصلی ریشه و ماده، وزن صرفی (شکل ظاهری) و معنایی که بر آن دلالت می‌کند، استوار است. در این میان، وزن صرفی کلمه که گاه از آن با نام «بنای کلمه» یاد می‌شود، اهمیتی خاص دارد؛ چرا که آن، پوسته‌ی ظاهری کلمه به شمار می‌آید و معنا بر آن استوار است. واژه‌ها با قرار گرفتن در اوزان (بناهای) صرفی خاص، اشکال و صورت‌های مختلفی بر خود گرفته و با بار معنایی خاص ظاهر می‌شوند؛ به گونه‌ای که دیگر امکان جایه‌جایی آن‌ها با یکدیگر در ساختاری نظاممند و منسجم چون قرآن وجود ندارد.

با توجه به این مطلب، در نوشتار حاضر برای پرهیز از پراکنده‌گویی و بررسی دقیق‌تر، تنها به بررسی و مقایسه ساختار صرفی شماری واژگان جمع در قرآن پرداخته شد، تا در این راستا به سوالات زیر پاسخی روشن ارائه گردد:

- الف) مهم‌ترین علل اختلاف اوزان جمع در دستور زبان عربی چیست؟
- ب) دلیل کاربرد وزن صرفی خاص برای جمع بستن یک واژه در مصحف شریف چیست؟
- ج) مهم‌ترین ظرائف ساختار صرفی واژگان جمع در قرآن کدامند؟

۱. واژه‌شناسی

در میان علوم گوناگون زبان عربی، علم صرف (تصrif) وظیفه پژوهش در دگرگونی واژگان را بر عهده داشته و از حالات مختلف یک واژه خبر می‌دهد (غلائینی، ۱۴۲۵، ص ۱۰). در این علم، از تغییرات اسم، پیشوندها^۱ و پسوند‌هایش^۲ سخن به میان آمده و دگرگونی‌های فعل مورد بحث قرار می‌گیرد.

به عبارت دیگر، موضوع اصلی این علم، بررسی واژه‌ها و مطالعه در ساختار آن‌ها و ساخت شکل‌های مختلف از یک ریشه است. در علم بلاغت نیز ارزش واژه‌ها با معیارهایی خاص سنجیده می‌شود، دوری از تنافر حروف و غرابت، عدم مخالفت با معیار صرفی، از مواردی است که در فصاحت کلمه ذکر گشته است. شایان توجه است که امروزه در زبان‌شناسی، شاخه‌ای مستقل در بررسی واژه‌ها وجود دارد، که با علم سنتی صرف رابطه‌ای بس تنگاتنگ دارد.

سالم و جمع مکسر (تکسیر) جای گرفته‌اند. در جمع تکسیر «قوانينِ جمع همیشه قاطع و یکنواخت نیست» (آذرنوش، ۱۳۸۸، ج ۲، ص ۴۴).

برخلاف جمع سالم، بینان نخست کلمه در هنگام جمع دگرگون شده و در وزن‌های مختلفی که غالب آن‌ها بر سماع استوار است، بیان می‌شود. جمع سالم نیز خود در دو گروه جمع مذکور و مؤنث بیان می‌شود که هر یک احکام خاص خود را دارد (ر.ک: شرتونی، ۱۳۸۸، ص ۸۴-۹۸).

نکته قابل توجه آن که گاه یک اسم در قالب‌های متعدد جمع بسته می‌شود، به عنوان نمونه کلمه «شیخ» در قالب‌های مختلف چون: «شُیوخٌ»، «أشیاخٌ»، «شیخَةٌ»، «شیخان» جمع بسته شده است. در قرآن کریم نیز برخی از واژه‌ها، در اوزان جمعی گوناگون به کار رفته‌اند.

به عنوان مثال، سه کلمه‌ی «ساجدین»، «سُجَّد» و «سُجُود» جمع «ساجد» هستند که هر سه در آیات زیر به کار رفته‌اند: «فَلَمَّا لَمَّا تَكَّأَ سُجَّدُوا لَآدَمَ فَسَجَّدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ» (اعراف: ۱۱) (به فرشتگان گفتیم: «برای آدم خضوع کنید!» آن‌ها همه سجده کردند؛ جز ابلیس که از سجده کنندگان نبود) «وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا» (بقره: ۵۸) «و از در (معبد بیت المقدس) با خضوع و خشوع وارد گردید»، «طَهَرَ رَأَيْتَ لِلْطَّاغِيْنَ وَالْعَاكِفِيْنَ وَالرُّكُعَ السُّجُودِ» (بقره: ۱۲۵) «خانه مرا برای طواف کنندگان و مجاوران و رکوع کنندگان و سجده کنندگان، پاک و پاکیزه کنید».

حال، باید پرسید دلیل این تعدد و اختلاف اوزان در چیست؟ برای پاسخ به سؤال مذکور، نخست، به

به عنوان نمونه، اگر بر کلمه «صبر» و مشتقات آن در قرآن درنگ نماییم، قالب‌های صرفی گوناگونی بر آن خواهیم یافت که هر یک معانی مخصوص به خود در درون نهفته دارند؛

یکی از آن ساختارها، کاربرد این کلمه در باب افعال آن است: «وَأَمْرُ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا» (طه: ۱۳۲)؛ «خانواده خود را به نماز فرمان ده؛ و بر انجام آن شکیبا باش!». در آیه ساخت کلمه‌ی «اصطبار» که در سه آیه از آیات قرآن تکرار گشته است، معنا و مفهومی متفاوت القامی نماید. این تفاوت معنا با افزوده شدن حرفی به ساختار کلمه، ایجاد گشته است، و به نوعی بار معنایی «صبر» را ژرف‌تر نموده است، در تعبیری «اصطبار نهایت و اوج شکیبایی است» (شعالبی، ۱۴۱۸، ج ۴، ص ۲۹).

این ساختار و اوزان صرفی متنوع را در واژگان جمع قرآن نیز شاهدیم، هر یک از این اوزان بر اصول و مبانی بلاغی خاصی استوار است و جایگاه کاربرد آن‌ها با نظمی خاص صورت گرفته است؛ برای مثال دو کلمه «أشدِاء» و «شِداد» جمع کلمه‌ی «شدید»، هر کدام به ترتیب یک و سه مرتبه در قرآن به کار رفته است که معنایی مخصوص به خود هم دارند (فتح: ۲۹ - تحریم: ۶).

صاحب معانی الأبنیه در این زمینه می‌نویسد: «أشدِاء» جمع «شدید»، دلالت بر شدت معنوی دارد؛ ولی «شِداد»، بر شدت مادی دلالت می‌کند (ر.ک: سامرایی، ۱۴۲۸ق، ص ۱۴۷).

۲. جمع و انواع آن در دستور زبان عربی

اسامی جمع در زبان عربی در دسته‌بندی نظامند از یک‌دیگر جدا گشته‌اند. این اسامی در دو گروه جمع

۲-۳. قلت و کثرت

سبب دیگر اختلاف اوزان جمع، دلالت‌های مختلف آن بر شمارگان محدود است که در دو گروه جمع «قلت» و «کثرت» دسته‌بندی می‌شوند. وزن‌های قلت عبارتند از: (أَفْعُل، أَفْعَال، أَفْعَلَة، فِعْلَة)، مثل: (أَنفُس، أَجَادَ، أَعْمَدَ، فَتَيَّهَ). جمع قلت جمعی است که دلالت بر ۳ تا ۱۰ کند؛ یعنی اگر بیشتر از ۱۰ باشد، جزء جمع کثرت است.

جمع کثرت ۱۶ وزن دارد، مثل: (حُمَر، كُتُب، صُور، قِطْعَ، هَدَاء، سَحْرَة، فِيلَة، رُّحْمَ، عُذَالَ، مَرْضَى، جِبال، قُلُوب، بُنَيَّاء، أَنْبَيَاء، غِلْمَان، قُصْبَان). گاهی یک جمع، هم برای قلت به کار می‌رود و هم برای کثرت، مثل «رجال» که از وزن‌های کثرت است؛ ولی برای قلت هم به کار می‌رود، یا «أَقْلَام» که از وزن‌های قلت است؛ ولی، برای کثرت هم کاربرد دارد (شرطونی، ۱۳۸۸، ص ۸۹-۹۰).

۳. علل تعدد اوزان جمع در آیات قرآن

در قرآن کریم افزون بر آن که جمع‌های مختلف یک کلمه ممکن است معانی متفاوتی داشته باشند، گاه معنای یک کلمه در حالت مفرد با معنای آن در حالت جمع متفاوت است. در گفتار روزمره، کاربرد کلمات به صورت مفرد یا جمع، معیاری جز شماره‌ی محدود ندارد؛ ولی گزینش واژه‌های مفرد و جمع قرآنی، علاوه بر تعداد، با توجه به عواملی چون: سیاق و مضامون آیه و تناسب آوایی است.

بررسی این عوامل و مقایسه ساختهای متعدد واژگان جمع با یکدیگر، جنبه‌های زیبائی و ظرافت واژگان مصحف شریف را نمایان‌تر می‌سازد. برای نمونه اگر در مواضع کاربرد مفرد و جمع واژه «ریح» (باد) در آیات مبارک قرآن تأمل نماییم، تفاوتی آشکار

علل اختلاف اوزان جمع در زبان عربی پرداخته و سپس به بررسی آن در آیات قرآن کریم می‌پردازیم.

۱-۲. علل تعدد و اختلاف «اوزان جمع» در زبان عربی

بی‌گمان، یکی از علل این تعدد اوزان، معانی است؛ به سخن دیگر، هر قالب صرفی بر معنایی خاص دلالت دارد و جایگاه کاربرد آن متفاوت است؛ برای نمونه، «فَعَلَة» دارای بار معنای متفاوتی از «فُعال» است؛ از این‌رو، دو کلمه‌ی هم‌ریشه‌ی «كُتاب» با «كتَبة» را نباید به یک معنا پنداشت. از مهم‌ترین علل اختلاف وزن‌های جمع، موارد زیر است:

۱-۱-۱. اختلاف لهجه

از علتهای مهم اختلاف اوزان، اختلاف لهجه‌های عرب است، برای نمونه، گاه بنی تمیم وزن «فُعال» را مخفف تلفظ می‌نمود، برای مثال: کلمه «حُمُر» جمع «حِمار»، یا «خُمُر» جمع «خِمار» را مخفف کرده و «حُمُر» و «خُمُر» نطق می‌نمود (ر.ک. سامرایی، ۱۴۲۸، ص ۱۱۶).

۱-۱-۲. اختلاف معنا

گاه نیز اختلاف معنا سبب استفاده از اوزان گوناگون جمع می‌شود. مؤلف معانی الأبنية فی العربية در این باره می‌نویسد: «گاهی یک کلمه چندین جمع دارد که هر کدام معنای خاص خود را دارند، مثل کلمه‌های: «أَسْرَى، أَسْرَاء و أَسَارَى».

«أَسْرَى» و «أَسْرَاء» به کسانی گفته می‌شود که خود را تسليم می‌کنند؛ ولی «أَسَارَى» مخصوص اسیرانی است که در بند کشیده شده و در زندان محبوس هستند» (ر.ک: سامرایی، ۱۴۲۸، ص ۱۱۶).

شدت آن را می‌شکند، در نتیجه میان این دو باد، باد لطیفی بوجود می‌آید که به حیوان و گیاه سود می‌رساند؛ اما در عذاب، باد از یک جهت واحد و بدون معارض می‌وزد» (سیوطی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۶۶۴-۶۶۳).

گفتگی است این مطلب در عرصه علم امروز نیز به اثبات رسیده است؛ یعنی بادهایی که منشأ باران می‌شوند «یک جبهه‌ای» نبوده، و در جهت‌های مختلف می‌وزند تا موجب نزول رحمت الهی شوند (ر.ک: یوسف، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۶۷-۱۷۳).

از دیگر واژگان از این دست «سماء» است که به نوعی از واژگان پر بسامد قرآن است که در حالت افرادی ۱۲۰ مرتبه و در حالت جمع ۱۹۰ مورد به کار رفته است (ر.ک: عبدالباقي، بیتا، ص ۳۶۲-۳۶۵).

با دقّت در آیات قرآن درمی‌یابیم که کاربرد مفرد یا جمع این کلمه، تنها برای بیان تعداد نیست؛ بلکه کاربرد هر کدام، بیان گر معنا و مفهوم خاصی است که متناسب با سیاق و محتوای آیه می‌باشد، و در واقع «هرگاه مقصود، بیان عدد و شماره‌ی آسمان‌ها باشد، به صورت جمع ذکر می‌شود که بر عظمت و کثرت دلالت می‌کند؛ اما، هرگاه مقصود، بیان جهت باشد، به صورت مفرد می‌آید» (سیوطی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۶۶۲).

برای مثال در این آیه از سوره جمعه: «يُسَيِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (جمعه: ۱)؛ «آنچه در آسمان‌ها و آنچه در زمین است همواره تسبیح خدا می‌گویند، خداوندی که مالک و حاکم است و از هر عیب و نقصی مبرا، و عزیز و حکیم است».

مقصود از «سموات»، بیان این مطلب است که ساکنان آسمان‌ها بسیارند و فرد فرد آنچه در

در آن می‌یابیم. کلمه «ریح» ۱۹ بار به حالت مفرد و ۱۰ مورد به صورت جمع در قرآن کریم ذکر شده است.

به این بیان که این واژه در حالت جمع، صرفاً نویdbخش خیر و رحمت ایزدی است: «وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيِ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَفَلَتِ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَاهُ لِبَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الشَّمَرَاتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمُوَتَّى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ» (اعراف: ۵۷) «او کسی است که بادها را بشارت دهنده در پیشاپیش (باران) رحمتش می‌فرستد؛ تا ابرهای سنگین بار را (بر دوش) کشند؛ (سپس) ما آنها را به سوی زمینهای مرده می‌فرستیم؛ و به وسیله آنها، آب (حیاتبخش) را نازل می‌کنیم؛ و با آن، از هر گونه میوه‌ای (از خاک تیره) بیرون می‌آوریم؛ این گونه (که زمینهای مرده را زنده کردیم)، مردگان را (نیز در قیامت) زنده می‌کنیم، شاید (با توجه به این مثال) متذکر شوید».۱

حال آنکه در حالت مفرد با صفاتی چون: «صرصر»، «عاصف»، «عقیم» و غیره توصیف گشته است و خبر از عذاب و بلای آسمانی می‌دهد؛ برای نمونه فرجام قوم عاد هلاکت با چنین بادی است: «وَأَمَّا عَادُ فَأَهْلَكُوا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةً» (حاقه: ۶) «و امّا قوم «عاد» با تندبادی طغیانگر و سرد و پر صدا به هلاکت رسیدند».۲

سیوطی در تأیید این نکته می‌نویسد: «بادهای رحمت، وزش‌های گوناگونی دارند، هرگاه یکی از آنها بوزد، در مقابل آن، باد دیگری بلند می‌شود که

۱. برای نمونه‌های دیگر (ر.ک: حجر: ۲۲، فرقان: ۴۸، نمل: ۶۳)

۲. برای نمونه‌های دیگر (ر.ک: یونس: ۲۲، ذاریات: ۴۱، فصلت:

۱۶، قمر: ۱۹)

آیه‌ی دوم نیز سخن از عرش الهی بوده و به جایگاه مُلک و ملکوت ایزدی اشاره دارد. گاه نیز معنای یک کلمه به خودی خود در حالت مفرد و جمع با هم تفاوتی ندارند؛ ولی استعمال آن به صورت مفرد یا جمع، براساس سیاق آیه و برای اشاره به مطلبی خاص است که متناسب با مفهوم و محتوای آیه و همچنین متناسب با دیگر کلمات موجود در آیه است.

کاربرد واژه‌ی «سَبِيل» و «سُبْلُ» از آن نمونه‌هاست که هر یک متناسب با فضای آیه، معنایی خاص دارند: «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبْلَ فَفَرَقَ بِكُمْ عَنِ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَاعِدُكُمْ بِهِ لَعْلَكُمْ تَتَّقُونَ» (انعام: ۱۵۳)؛ «این راه مستقیم من است، از آن پیروی کنید! و از راه‌های پراکنده (و انحرافی) پیروی نکنید، که شما را از طریق حق، دور می‌سازد! این چیزی است که خداوند شما را به آن سفارش می‌کند، شاید پرهیزگاری پیشه کنید!».

بدرالدین زركشی در توضیح این گزینش می‌گوید: «زیرا طریق حق یکی و راه‌های باطل شعبه‌های متعدد دارد» (زرکشی، ۱۴۱۵، ج. ۴، ص. ۱۳-۱۲). راه حق چون خطی مستقیم است که میان دو نقطه کشیده شود که همیشه یکی است و تعدد در آن راه ندارد، حال آن که راه باطل خطوط انحرافی است که نامحدود بوده و با تاریکی‌ها عجین گشته است (هادیت، ۱۳۸۴، ص. ۷۴).

۴. ظرائف کاربرد اوزان جمع در قرآن کریم

انتخاب واژگان قرآنی با ظرائفی خاص همراه است. ساختار صرفی، تناسب با بافت، سازگاری با نظام موسیقایی و انسجام با معنا، از عواملی است که

آسمان‌هاست، خدا را تسبیح می‌کنند، پس هدف این است که بگوید تعداد بی‌شماری از مخلوقات، خداوند عزیز حکیم را پرستش می‌کنند. در آیه‌ای دیگر آمده است: «قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أُيَّانَ يُبَعْثُثُونَ» (نمل: ۶۵)؛ «بگو: «کسانی که در آسمانها و زمین هستند غیب نمی‌دانند جز خدا، و نمی‌دانند کی برانگیخته می‌شوند!».

در این آیه هم کلمه‌ی «السماءات» به کار رفته است و منظور، نفی علم غیب از هر کسی است که در یکی از آسمان‌ها ساکن است؛ یعنی در تمامی هفت آسمان، هیچ کس جز خداوند، آگاه به غیب نیست و چنین قدرتی، تنها در یک قدرت اوست (پس چون تعداد آسمان‌ها منظور است، به صورت جمع به کار رفته است).

حال افرادی این واژه، معنایی متفاوت از معنای جمع آن افاده می‌کند، به عنوان مثال در سوره‌ی مبارک ذاریات، آیه ۲۲، چنین آمده است: «وَفِي السَّمَاءِ رِزْقٌ كُمْ وَمَا تُوعَدُونَ» و روزی شما در آسمان است و آنچه به شما وعده داده می‌شود و در آیه‌ای دیگر: «أَأَمِتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ إِذَا هِيَ تَمُورُ» (ملک: ۱۶)؛ «آیا خود را از عذاب کسی که حاکم بر آسمان است در امان می‌دانید که دستور دهد زمین بشکافد و شما را فرو برد و به لرزش خود ادامه دهد؟!».

در هر دو آیه، مفرد آمدن کلمه، بیان گر جهت بوده و اشاره به سمت بالا دارد. در آیه‌ی نخست، «سماء» به موضع رحمت الهی و روزی اشاره دارد؛ چرا که منبع رزق و روزی و منشأ حیات، آب است که از آسمان و از طریق ابر و باران به زمین فرو می‌ریزد.

می‌کند و هر کدام گوشه‌ای از قلب را به نوازش و می‌دارند، نه تنها خسته و آزرده نمی‌شود بلکه عطش او برای شنیدن همواره فزونی می‌گیرد» (معرفت، ۱۳۷۷، ص ۳۸۰-۳۸۱).

گرینش اوزان جمع‌های قرآنی نیز علاوه بر ظرافت معنایی خاص در آن‌ها، بی‌ارتباط با نظم موسیقایی نیست. در این آیه از سوره عبس در توصیف عظمت فرشتگان وحی در پیشگاه خداوند و بلندی مقام آن‌ها آمده است: «فِي صُحْفٍ مُكَرَّمٍ مَرْفُوعٍ مُظَهَّرٍ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ كَرَامٍ بَرَزَةٍ» (عبس: ۱۳-۱۶)؛ «در الواح پارازشی ثبت است، الواحی والا قادر و پاکیزه، به دست سفیرانی است والا مقام و فرمانبردار و نیکوکار!».

دو کلمه هم‌وزن «سفره» (جمع سافر) و «برره» (جمع بار) ضمن افاده‌ی معنای خاص خود، با نظم پیشین خود هماهنگ بوده و در ایجاد موسیقی آیه مؤثر واقع گشته‌اند. این نظم آوایی را در اوزان جمع این آیه نیز شاهدیم: «إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ وَهُمْ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شَهُودٌ» (بروج: ۶-۷) «هنگامی که در کنار آن نشسته بودند و آنچه را با مؤمنان انجام می‌دادند (با خونسردی و قساوت) تماشا می‌کردند!»

۴. بهره‌مندی از ظرافت معنایی

به طور کلی، در دل تمامی واژه‌ها باری از معانی نهفته است، این معانی خویشتن را گاه در صورت حقیقت و گاه در قالب مجاز نمایان می‌سازند. کشف این معانی و مفاهیم، شوقی خاص در خواننده ایجاد کرده و اثر هنری را جذاب می‌نماید.
در ساختار واژگان قرآن نیز باری از ظرافت بلاغی نهفته است که شاید نخستین آن، ظرافت معنایی است.

در گزینش واژگان مؤثر واقع گشته است؛ علاوه بر آن، در این گزینش و چینش الفاظ در کنار یک‌دیگر، وحدت و ارتباطی دقیق موجود بوده که به تعبیر فخر رازی (۶۰۶ ق) «بیشتر لطائف قرآن در همین ترتیب و روابط نهفته است» (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۰، ص ۱۱۰).

با تأملی در ساختار صرفی واژگان جمع در آیات قرآن کریم، می‌توان گفت که غالب این ساختارها در زنجیره‌ای منظم و شبکه‌ای منسجم و پیوسته جای گرفته‌اند که نشانی از ظرافت خاص زبان قرآنی است. به نظر می‌رسد تناسب با نظام آوایی، پیوند عمیق این اوزان با معانی و تناسب با سیاق، از مهم‌ترین رویکردهای اسلوب قرآن در کاربرد این اوزان باشد که در زیر با مثال‌هایی تبیین می‌گردند:

۴-۱. تناسب با نظام آوای

ساختار واژه‌ها هم در القای مفاهیم و هم در تقویت نظم آهنگ مؤثر است. مقصود از نظم آهنگ نوایی است که در نتیجه تناسب حروف، حرکات و سکنات در یک کلمه و نیز هم‌وزنی الفاظ پدید می‌آید. در نگاه سید قطب واژگان قرآن در قالبی مناسب جای گرفته تا معانی با دلنشیزی ناشی از موسیقی در ارتباط باشد.

این موسیقی و آهنگ در قرآن با توجه به معنا و مفهوم و بافت کلام تغییر می‌کند (ر.ک: سید قطب، ۲۰۰۲، ص ۱۰۱-۱۰۲). این نوای زیبا «برای هر شنونده‌ای هر چند غیر عرب، محسوس است، چه رسید به این که شنونده عرب باشد ... شنونده این آوای گوناگون و هردم تجدید شونده قرآن که اسباب و اوتاد و فواصل آن پی‌درپی جای خود را عوض

برترین شاهد، آیاتی است که در وصف شهدا بیان گشته است، آن‌ها که «زنده‌اند، زنده جاویدان، و از روزی‌های معنوی در پیشگاه خدا بهره می‌گیرند، با یک‌دیگر سخن می‌گویند، و از سرنوشت پرپارشان کاملاً خشنودند» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۵۲۱).

جمع مذکور سالم این کلمه (میتوں) نیز در مورد کسانی است که هنوز نمرده‌اند (مؤمنون: ۱۵، زمر: ۳۰، صفات: ۵۸) و آیه از مرگ آن‌ها در آینده خبر می‌دهد (ر.ک: سامرایی، ۱۴۲۸، ص ۱۱۶).

نمونه دیگر این ظرفات معنایی را در جمع کلمه «ساجد» ملاحظه می‌نماییم، جمع این واژه ۲ مورد بر وزن «فعول»، ۱۱ مورد بر وزن «فعَل» و به همین تعداد به صورت جمع مذکور سالم ذکر شده است که هر یک متناسب با آیات ظرفات معنایی خاص به دنبال دارند.

در تفاوت معنایی دو جمع «سُجود» و «سُجَد»، چنین به نظر می‌رسد که «سُجَد» تنها در آیاتی است که همان معنای ظاهری سجده مرادست این نکته با بررسی یازده مورد استعمال کلمه به راحتی قابل برداشت است (برای نمونه ر.ک: بقره: ۵۸، نساء: ۱۵۴، اعراف: ۱۶۱، یوسف: ۱۰۰).

حال آن که استعمال کلمه در بنای صرفی «فعول» تنها دال بر مفهوم ظاهری کلمه، یعنی سر بر زمین نهادن نیست؛ بلکه در دو موضع استعمال آن (آیه ۱۲۵ سوره بقره و آیه ۲۶ سوره حج)، معنای ظاهر به همراه مفهوم باطنی آن، یعنی افتادگی و خشوع، مراد بوده و با واژه‌ی «طهر» که در هر دو آیه تکرار گشته است این مفهوم باطنی ظهور بیشتری دارد (ر.ک: سامرایی، ۱۴۲۸، ج ۱، ص ۱۳۵-۱۳۴):

این نکته با مقایسه اوزان متعدد جمع، نمایان شدنی است؛ برای مثال، بسامد اوزان « فعلی » و « أفعال » در جمع کلمه‌ی « میت »، به ترتیب، ۱۷ و ۶ مرتبه است و جمع آن نیز به صورت جمع مذکور سالم ۳ بار در آیات است، حال به راستی تنوع این جمع‌ها در چیست؟ آیا این اوزان همپوشانی معنایی ندارند؟

در پاسخ باید اعتراف نمود که مرز معنایی ظریفی میان هر سه واژه وجود دارد که با دققت و لطفت تمام، در آیات به آن توجه شده است. با بررسی آیات چنین به نظر می‌رسد که «موتی» تنها در مورد کسانی است که حقیقتاً مرده‌اند و علائمی از حیات در آن‌ها وجود ندارد، برای مثال: «إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبَّ أَرْبَى كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولَئِكُمْ تُؤْمِنُ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لَيَطْمَئِنَّ قَلْبِي» (بقره: ۲۶۰)؛ (و (به خاطر بیاور) هنگامی را که ابراهیم گفت: «خدایا! به من نشان بده چگونه مردگان را زنده می‌کنی؟» فرمود: «مگر ایمان نیاورده‌ای؟!» عرض کرد: «آری، ولی می‌خواهم قلبم آرامش یابد».

در این آیه منظور حضرت ابراهیم (ع)، زنده کردن کسانی است که از دنیا رفته‌اند و دیگر زنده نیستند، پس «موتی» در این جا به معنای مرگ حقیقی است. هم چنین در آیه پایانی سوره قیامت در بیان زنده کردن مردگان، از همین قالب صرفی استفاده گشته است تا ضمن ایجاد موسیقی دلنشیں و هماهنگی با آیات پیشین، مقصود آفرینش مجدد مردگان به مرگ مادی باشد: «أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِي الْمَوْتَى» (قیامت: ۴۰)؛ «آیا چنین کسی قادر نیست که مردگان را زنده کند؟!».

اما در وزن «أفعال» این کلمه، افزون بر «مرگ جسمانی»، معنای «مرگ معنوی» نیز متاباور است که

می‌رسد. جریان کلی یک جمله به الفاظی که در آن به کار رفته، جهت معنایی خاص می‌بخشد و جریان کلی مجموعه یک متن، به هریک از جمله‌هایی که در آن آمده، جهت مفهومی ویژه می‌دهد» (نجار، ۱۳۸۱، ص ۶۲).

سیاق در تعیین معنا و مقصود نقش به سزاگی دارد؛ به عبارت دیگر، «قرینه‌ای است که در تعیین معنای واژه‌ها و نماد جمله‌ها اهمیت فراوان دارد و یکی از اصول عقلایی در محاوره شناخته می‌شود. در میان محققان اسلامی، زرکشی در البرهان، راغب در مفردات القرآن، رشید رضا در تفسیر المنار و علامه طباطبائی در المیزان بیشترین نقش را در تعیین معنا به «سیاق» داده‌اند» (پرچم و شاملی، ۱۳۹۱، ص ۹۲).

سیاق و تأثیر آن در تعیین و تحدید معنای واژه‌ها در قرآن، به کلمات ظهور خاصی بخشیده و به نوعی در گزینش واژه مؤثر است، مقصود آن که گاه فضای موجود در آیه به گونه‌ای است که کلمه‌ای با ساختار خاص خود بیشترین تلائم و سازگاری با آن را داراست.

سید قطب در کتاب *التصویر الفنى* در فصلی به نام «پیوستگی هنری در آیات قرآن»، این تناسب در آیات قرآن را در پنج نوع معرفی نموده است: «تناسب در نظم و گزینش الفاظ؛ تناسب ايقاعی ناشی از گزینش الفاظ و نظم آن؛ تناسب اغراض بلاغی با سیاق و بافت آیات؛ تسلسل معنایی میان اغراض قرآن؛ تناسب و هماهنگی نفسانی در تصاویر قرآنی» (ر.ک: سید قطب، ۲۰۰۲، ص ۸۷-۸۸).

در آیه زیر از سوره یوسف، غربت در سیاق و فضای موجود در آیه، با انتخاب الفاظی کم‌کاربرد و

«وعهدنا إلى إبراهيم وإسماعيل أن طهرا بيته للطائفين والعاكفين والرُّكع السجود» (بقره: ۱۲۵)؛ و ما به ابراهيم و اسماعيل امر كردیم که: «خانه مرا برای طواف کنندگان و مجاوران و رکوع کنندگان و سجده کنندگان، پاک و پاکیزه کنید!»

«أَلْتُشْرِكُ بِي شَيْئًا وَطَهَرَ بَيْتِي لِلطَّائِفَيْنَ وَالْقَائِمَيْنَ وَالرُّكْعَ السُّجُود» (حج: ۲۶)؛ «چیزی را همتای من قرار مده! و خانه‌ام را برای طواف کنندگان و قیام کنندگان و رکوع کنندگان و سجود کنندگان (از الودگی بتها و از هر گونه الودگی) پاک ساز» همچنین در این آیه شریفه: «وَالذِّينَ إِذَا ذُكْرُوا بِآياتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَحِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمَيْانًا» (فرقان: ۷۳)؛ «کسانی که هر گاه آیات پروردگارشان به آنان گوشزد شود، کر و کور روی آن نمی‌افتد»، جمع «أعمى» تنها در یک موضع در قرآن بر وزن « فعلان» به کار رفته است و در آیات دیگر «عمى» ذکر شده است.^۱

با بررسی مضمون آیاتی که این دو بنای صرفی به کار رفته است، در می‌یابیم که «عمى» تنها در توصیف اهل کفر است، حال آن که در آیه‌ای که ذکر شد، «عميان» در توصیف «عبد الرحمن» به کار رفته است.

۴-۳. تناسب با سیاق قرآن (بافت)

مناسبت با سیاق و فضایی که بر آیات سایه انداخته است، در گزینش مفردات قرآنی تأثیری چشم‌گیر دارد. سیاق مصدر فعل «ساق - یسُوقُ» است و مراد از آن «سیر کلی یک جمله یا مجموعه‌ای از جمله‌های است که از رهگذر آن مفهوم خاصی به هم

۱. هفت مورد؛ برای نمونه (ر.ک: بقره: ۱۸، یونس: ۴۳، نمل: .۸۱)

در دو آیه زیر نیز بافت و سیاق آیات در تعیین جمعی که به کار رفته است، نقشی تعیین کننده ایفا نموده است، مقصود آن که هر چند عدد و محدود در هر دو آیه یکی است؛ ولی دو جمع مختلف را شاهدیم، اولی به صیغه جمع کثرت و دومی جمع سالم:

آیه نخست: «مَّثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أُمُوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أُبْتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سَبْيَلٍ مَّمَّا هُنَّ عَلَىٰ يُنْفِقُونَ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ» (بقره: ۲۶۱)؛ «کسانی که اموال خود را در راه خدا اتفاق می کنند، همانند بذری هستند که هفت خوش برویاند؛ که در هر خوش، یکصد دانه باشد؛ و خداوند آن را برای هر کس بخواهد (و شایستگی داشته باشد)، دو یا چند برابر می کند؛ و خدا (از نظر قدرت و رحمت)، وسیع، و (به همه چیز) داناست».

آیه‌ی دوم: «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أُرِي سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعَ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُبْلَاتٍ خُضْرٌ وَأَخْرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَالِكُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايِّ إِنْ كُنْتُ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ» (یوسف: ۴۳)؛ «پادشاه گفت: «من در خواب دیدم هفت گاو چاق را که هفت گاو لاغر آنها را می خورند؛ و هفت خوش سبز و هفت خوش خشکیده؛ (که خشکیده‌ها بر سبزها پیچیدند؛ و آنها را از بین بردن). ای جمعیت اشراف! درباره خواب من نظر دهید، اگر خواب را تعبیر می کنید!».

در آیه نخست سیاق آیه در بیان زیادی و مضاعف شدن به خاطر اتفاق است؛ به همین دلیل از صیغه‌ی جمع کثرت استفاده شده است؛ ولی «در سوره یوسف، بیان آن چیزی است که در خواب دیده است (که تعداد آن کم بوده است)؛ لذا از جمع سالم که

غريب، سازگاری و پیوندی عمیق دارد: «قَالُوا تَالِهَ تَفْتَأْ تَذَكْرُ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضاً أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ» (یوسف: ۸۵)؛ «گفتند: «به خدا تو آن قدر یاد یوسف می کنی تا در آستانه مرگ قرار گیری، یا هلاک گردی!». حرف قسم کم کاربرد «ت»، فعل «تفتاً» و «حرضاً» در این آیه با فضای کلی آیه تناسب دارند (ر.ک: خضر، ۱۴۳۵، ص ۳۹۳).

این مسئله در انتخاب دقیق اوزان قلت و کثرت ملاحظه می گردد، برای نمونه در سوره‌ی نحل در ذکر اوصاف ابراهیم نبی (ع)، او با صفت «شاکر» معروفی گشته است: «شَاكِرًا لَّانْعَمِهِ اجْتَبَاهُ وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطِ مُّسْتَقِيمٍ» (نحل: ۱۲۱)؛ «شکرگزار نعمت‌های پروردگار بود؛ خدا او را برگزید؛ و به راهی راست هدایت نمودا».

در این آیه، با توجه به سیاق و بافت درونی آیه، معنا در یکی از اوزان جمع قلت جای گرفته است تا از ظرافتی خاص پرده بردارد که بنده هر چه در مسیر شکرگزاری هم بپوید، جز شکر ذره‌ای به جا نیاورده است (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵، ج ۱۶، ص ۵۲۹).

این تناسب طریف در مقایسه با کاربرد جمع کثرت کلمه «نعمه» در سوره لقمان بهتر مشخص است: «أَلَمْ تَرَوْ أَنَّ اللَّهَ سَخَرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَعَ عَلَيْكُمْ نِعْمَةً ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً» (لقمان: ۲۰)؛ «آیا ندیدید خداوند آن چه را در آسمانها و زمین است مسخر شما کرده، و نعمت‌های آشکار و پنهان خود را به طور فراوان بر شما ارزانی داشته است؟!»، توضیح آن که چون سخن در باب نعمت‌های بی‌شمار خدا و فضل بی‌کران او بر مردم است؛ از این رو، جمع کثرت مفید آن معناست.

منابع

- ۱- قرآن کریم، ترجمه ناصر مکارم شیرازی، قم: دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی.
- ۲- آذرنوش، آذرتاش (۱۳۸۸ش)، آموزش زبان عربی، ج ۲، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، چاپ دوازدهم.
- ۳- پرچم، اعظم؛ شاملی، نصرالله (۱۳۹۱ش)، نقش و کارکرد اشتراک معنوی و سیاق در دانش و جوهر قرآن و ترجمه‌های فارسی آن، اصفهان: پیام علوی.
- ۴- ثعالبی، عبدالرحمن محمد، (۱۴۱۸ق)، جواهر الحسان فی تفسیر القرآن، تحقیق محمدعلی معوض و عادل احمد عبدالموجود، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- ۵- خضر، احمد یاس (۱۴۳۵ق)، «سر اختیار المفردة القرآنية دون غيرها من البيان القرآني»، مجله العلوم الإسلامية، ش ۲۲.
- ۶- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد (بی‌تا)، المفردات فی غریب القرآن، تحقیق محمد سید کیلانی، بیروت: دارالنعرفة.
- ۷- زاید، فهد خلیل (۱۴۲۸ق)، إعجاز العلمی و البالغی فی القرآن الکریم، اردن: دارالنفائس.
- ۸- زركشی، بدراالدین محمد بن عبدالله (۱۴۱۵ق)، البرهان فی علوم القرآن، تحقیق: یوسف عبدالرحمان المرعشی الشیخ جمال حمدی الذہبی، الجزء الثانی، بیروت: دارالمعرفه.
- ۹- سامرایی، فاضل صالح (۱۴۲۷ق)، بالغة الكلمة فی التعبیر القرآنى، قاهره: شرکة العاتک لصناعة الكتاب، چاپ دوم.

دلالت بر قلت دارد، استفاده شده است، تا لفظ با معنا تناسب داشته باشد» (زاید، ۱۴۲۸، ص ۲۵۲).

نتیجه‌گیری

یکی از وجوه زیبایی آیات قرآن کریم، گزینش ساختار و وزن صرفی مناسب برای الفاظ است. واژگان جمع در قرآن از جمله مواردی است که بر آن اوزان صرفی متنوعی شاهدیم که هر یک در جایگاه مناسب خود به کار رفته است و همگی در راستای اغراض بلاغی ویژه قرار دارند.

- در زبان محاوره کاربرد واژگان به حالت افرادی یا جمع، با تکیه بر شمارگان و تعداد است؛ ولی در قرآن کریم تنها عدد ملاک کاربرد واژه به صورت جمع نیست.

واژگان جمع در قرآن کریم، با سیاق و مقصد آیه هماهنگی کامل دارند و چنان که بیان شد، گاه معنای یک لفظ در حالت افرادی با جمع آن متفاوت است.

- در زبان عربی گاه یک کلمه به صورت‌های مختلفی جمع بسته می‌شود که هر کدام از آن‌ها معنای خاص خود را دارد. در قرآن کریم هم شاهد استعمال جمع‌های مختلف یک کلمه هستیم که نه تنها این تفاوت معنا در آن‌ها رعایت شده است؛ بلکه ظرائف و نکاتی در نحوه کاربرد آن‌ها می‌بینیم که در بسیاری از کتب دستوری به آن‌ها توجه نشود.

- با بررسی نمونه‌های از واژگان جمع که در این نوشтар بیان شد، چنین به نظر می‌رسد که گزینش آن‌ها با ظرافت‌هایی چون: تناسب با نظام آوایی، ظرافت معنایی و تناسب با سیاق آیات، همراه است.

- ۱۰- همو، (۱۴۲۸ق)، معانی الأبنية فی العربية، اردن،
چاپ دوم.
- ۱۱- سید قطب، (۲۰۰۲م)، التصویر الفنی فی القرآن،
قاهره: دارالشروق، چاپ شانزدهم.
- ۱۲- سیوطی، جلال الدین (۱۳۶۳ش)، الإتقان فی
علوم القرآن، ترجمه سید مهدی حائری قزوینی،
تهران: امیرکبیر.
- ۱۳- شرتونی، رشید (۱۳۸۸ش)، مبادیع العربية، ج ۴،
قم: انتشارات دارالعلم، چاپ ششم.
- ۱۴- صادقی تهرانی، محمد، (۱۳۶۵ش)، الفرقان فی
تفسیر القرآن بالقرآن، قم: انتشارات فرهنگ
اسلامی.
- ۱۵- عبدالباقي، محمد فؤاد، (بی‌تا)، المعجم المفہرس
لأنفاط القرآن الکریم، قاهره: دارالحدیث.
- ۱۶- غلائینی، مصطفی (۱۴۲۵ق)، جامع الدرس
العربيّة، بیروت: دارالکوخ.
- ۱۷- فخر رازی، محمد بن عمر، (۱۴۲۰ق)، تفسیر
کبیر (مفآتیح الغیب)، بیروت: دارالإحياء التراث
العربی.
- ۱۸- معرفت، محمدهادی، (۱۳۷۷ش)، علوم قرآنی،
قم: مؤسسه فرهنگی انتشاراتی التمهید.
- ۱۹- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۴ش)، تفسیر نمونه،
تهران: دارالکتب الإسلامية.
- ۲۰- نجخار، علی (۱۳۸۱ش)، اصول و مبانی ترجمه
قرآن، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
- ۲۱- هدایت، شهرام (۱۳۸۴ش)، بررسی زیان‌شناسنی
واژه‌هایی از قرآن کریم، تهران: پژوهشگاه علوم
انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ۲۲- همایی، غلامعلی، (۱۳۹۲ش)، واژه‌شناسی قرآن
مجید، قم: مرکز بین المللی ترجمه و نشر
المصطفی (ص)، چاپ سوم.
- ۲۳- یوسف، محمد حسنی، (بی‌تا)، الإعجاز العلمی
فی القرآن والسنّة، دمشق: دارالکتب العربي.

نظرة إلى لطائف الجموع وأبنيتها الصرفية في القرآن الكريم

محمود شهباذى*

زهراء ذوقفارى**

المُلْخَّص

إن اختيار الأبنية الصرفية المناسبة والصيغ المتنوعة يُعتبر من جماليات آيات القرآن الكريم ولكل هذه الأبنية أغراض بلاغية خاصة تم استخدامها في غاية الدقة والجمال. للجموع القرآنية أبنية متعددة تختلف بعضها عن بعض وورد كلّها في مكانها الخاص بحيث لا يمكن استبدالها بالأخرى. في المقال هذا نتناول عدداً من تلك الجموع وأبنيتها الصرفية بالبحث ونبحث عن أسباب اختيارها في الآيات القرآنية للحصول على أهم أغراضها البلاغية والدلالية. من خلال هذه الدراسة يبدو لنا أن اللطائف الدلالية و الصوتية و التلازم مع السياق من أبرز سمات الأسلوب القرآني المعجز في استخدام تلك الأبنية حيث وقعت في منظومة الآيات المنسجمة والمتناسقة.

الكلمات الدليلية: القرآن الكريم، أوزان الجموع، التناسب الدلالي، السياق.

m-shahbazi@araku.ac.ir

*أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية، بجامعة أراك (كاتب مسئول)

zahraz967@gmail.com

** طالب مرحلة ماجستير، قسم اللغة العربية، بجامعة أراك

A review of the morphological aesthetics of words in Holy Quran; The case of plural forms prosody

Mahmood Shahbazi *
Zahra Zolfaghari **

Abstract

From among the outstanding characteristics of Quran, is the excellent rhetorical fitness of the structure of the lexicon with the intended meaning and content of the verses. Appropriate and right selection of lexicon, fit in a well-developed structure, not only yields second to known coherence but also, makes them fit well in with each verse's innate attitude and meaning. The selection of lexicon and the way they are deployed in various meter and prosody and derivative forms is in line with specific rhetorical rhythm and its pragmatic aspect is revealed once we study it.

By focusing on a number of words in their plural form and their morphological structure, this study figured out the reasons behind their selection. Our quest showed that semantic and phonetic delicacies are among the aesthetic features behind holy Qurans' selection of these words which are morphologically in tune and harmony.

Keywords: the Holy Quran, plural form prosody, context, semantic harmony, rhythm.

*Assistant professor, in ArabicSciences, the University of Arak. (Answerable Author) m-shahbazi@araku.ac.ir

** M.A. graduated, in Arabic Sciences ,the University of Arak. zahraz967@gmail.com