



معانی مجازی در قرآن مجید (بخش یازدهم)

نقش معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

يعقوب جعفری

چکیده

الفاظ اضداد، پدیده‌ای در زبان عربی است که بسیاری از دانشمندان علوم عربی آن را پذیرفته‌اند و کتابهای متعددی تحت عنوان «الاضداد» نوشته‌اند و منظور از آنها الفاظی است که در دو معنای متضاد به کار می‌رود. هرچند بعضی‌ها الفاظ اضداد را از باب مشترک لفظی می‌دانند، ولی قول راجح آن است که به صورت حقیقت و مجاز در آن دو معنا به کار برده می‌شوند. در قرآن کریم هم از این گونه الفاظ وجود دارد و به سه گونه به کار رفته است:

اول الفاظی که در آیات مختلف در دو معنای متضاد به کار رفته، دوم الفاظی که فقط در یکی از دو معنا به کار رفته و سوم الفاظی که بسته به نظریه‌های مفسران به یکی از دو معنای آن لفظ دلالت می‌کند، مفسری آن را به یک معنا و مفسر دیگری به معنای متضاد آن تفسیر کرده است.

پیدایش چنین الفاظی می‌تواند برای موضوعاتی مانند: تهکّم، استهزاء، مبالغه، تلطیف، دفع حسد و مانند آنها باشد که در مقاله ذکر شده است.

کلید واژه‌ها: الفاظ اضداد، مجاز، وراء، قروء، مولی، ظن، قسط.

یکی از ویژگیهای زبان و ادبیات عرب که شاید منحصر به فرد هم باشد، وجود واژه‌هایی است که در دو معنای کاملاً متضاد به کار می‌رود و حالت سیاه و سفید دارد.

بـ / سـ / بـ / سـ / بـ / سـ /

□ ۴

□ ۵ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

این قبیل واژه‌ها را «الفاظ اضداد» می‌گویند و در آیات قرآن کریم هم به کار رفته است، مانند: وراء، قسط و الفاظ دیگر که خواهد آمد. البته در این باره تردیدهایی هم وجود دارد و کسانی آنها را نپذیرفته و به نحوی توجیه کرده‌اند که به آنها خواهیم پرداخت. پیشینیان ادبی عرب اهتمام ویژه‌ای به این پدیده داشتند و از دیرباز کتابهای مستقلی در این باره نوشته‌اند. همچنین موافقان و مخالفان آن بحث‌های مشروطی کرده‌اند.

«اضداد» نویسی در ادب عربی

شاید بتوان گفت نخستین کتابی که به طور مستقل در این موضوع تألیف شده کتاب «الاضداد قطرب» (متوفای ۲۰۶ هـ) است و همزمان با وی، فراء (متوفای ۲۰۷ هـ) و ابی عبیده (متوفای ۲۰۹ هـ) و اصمی (متوفای ۲۱۶ هـ) و دیگران هم تحت همین عنوان کتاب نوشته‌اند. به نظر می‌رسد که در قرن سوم هجری بیشترین کتابها درباره اضداد نوشته شده است و رشتہ خاصی در لغتنویسی ابداع شده و بعدها هم کتابهای متعددی در این موضوع تألیف شده است.

در این میان، مهم‌ترین کتاب در این باره که بسیار مورد توجه و نقد ادبی بعدی قرار گرفته، کتاب «الاضداد ابن الأباری» (متوفای ۳۲۸ هـ) است که بارها چاپ شده و مشتمل بر قریب ۴۰۰ واژه از اضداد، همراه با شواهد قرآنی و شعری است.

همچنین توسط کسانی که وجود کلمات اضداد در زبان عربی را قبول ندارند، کتابهایی نوشته شده است که مهم‌ترین آنها کتاب ابطال «الاضداد نوشته ابن درستویه» (متوفای ۳۳۷ هـ) است که متن آن به دست ما نرسیده ولی ابن درستویه در کتاب تصحیح الفصیح که در دست است، در مواردی عقیده خود را در رد اضداد بیان کرده و تفصیل مطلب را به کتاب خود ابطال «الاضداد ارجاع داده است.^۱

او در جایی از تصحیح الفصیح برای اثبات عقیده خود چنین استدلال می‌کند: زبان عربی برای جداسازی و مشخص شدن معانی وضع شده است، و اگر جایز باشد که برای دو معنای ضد هم وضع شود، این جداسازی صورت نمی‌گیرد، بلکه سبب گمراهی و پوشیده‌ماندن معنا می‌شود.^۲

۱. تصحیح الفصیح، ص ۱۸۵.

۲. همان، ص ۷۱.

همچنین جوالیقی در شرح ادب الکاتب ذیل باب «تسمیة المتضادین باسم واحد» که ابن قتیبه مثال‌هایی را از الفاظ اضداد ذکر کرده،^۱ می‌گوید:

محققان از دانشمندان عرب منکر اضدادند و آن را رد می‌کنند. آنگاه از ابوالعباس ثعلب نقل می‌کند که گفته: در کلام عرب ضد وجود ندارد، چون اگر چنین بود سخن گفتن غیر ممکن بود، زیرا که سفید سیاه و سیاه سفید نمی‌شود. جوالیقی پس از این بیان، الفاظی را که ابن قتیبه به عنوان اضداد آورده مورد بحث قرار می‌دهد و آنها را به نوعی توجیه می‌کند.^۲

بعضی از علمای عرب هم، اصل وجود اضداد در زبان عربی را پذیرفته‌اند ولی واژه‌های آن را محدود کرده‌اند تاجایی که یکی از ادبی‌معاصر، اضداد واقعی را ۲۰ لفظ می‌داند.^۳

به نظر می‌رسد که موافقان و مخالفان، از «اضداد» تعریف واحدی نداشته‌اند و لذا بعضی از آنان الفاظی را تحت این عنوان آورده‌اند که دیگری آن را قبول نکرده است، و نیز در این باره به راه افراط و تغفیر رفته‌اند. بعضی مانند ابن‌الأنباری سعی در تکثیر مثال برای اضداد دارند. در مقابل، بعضی هم با انکار کلی و قاطع الفاظ اضداد، واقعیتی در زبان عربی را منکر شده‌اند.

به هر حال وجود کلمات اضداد در زبان عربی واقعیتی انکارناپذیر است و بسیاری از بزرگان اهل لغت و ادب از قدیم و جدید آن را اثبات کرده‌اند، ولی بحث در اینجاست که آیا این پدیده از باب مشترک لفظی است یا از باب مجاز است؟

الفاظ اضداد: مشترک لفظی یا حقیقت و مجاز؟

برخی این الفاظ را از باب مشترک لفظی دانسته‌اند^۴ و لازمه آن این است که واضح لغت یک لفظ را برای دو معنای متضاد وضع کرده است و این چیزی نیست که بتوان آن

۱. ابن قتیبه، ادب الکاتب، ص ۲۰۸.

۲. جوالیقی، شرح ادب الکاتب، ص ۲۰۵.

۳. دکتر ابراهیم انیس، فی اللهجات العربية، ص ۱۸۵.

۴. از جمله آنهاست از پیشینیان، ابن‌الأنباری، ص ۴، و از معاصران دکتر انطیوس بطرس در المعجم المفصل فی الاضداد، ص ۸.

□ ۷ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

را قبول کرد و بسیاری از محققان حتی کسانی که وجود الفاظ اضداد را در زبان عربی می‌پذیرند، به این مطلب تصریح کرده‌اند.

خود ابن‌الأنباری که مهم‌ترین کتاب را درباره اضداد نوشته و آن را به نوعی مشترک لفظی قلمداد کرده، سخنی را از بعضی نقل می‌کند و آن را می‌پذیرد و آن سخن این است که اگر یک لفظ در دو معنای متضاد به کار رود، معنای اصلی یکی است، سپس از جهت اتساع در دو معنا به کار می‌رود.^۱

ثعلبی در کتابی به نام *مجاز الكلام و تصاريفه الفاظی* را به عنوان اضداد ذکر می‌کند و از نام کتاب معلوم می‌شود که آنها را حمل بر مجاز کرده است.^۲

همچنین سیوطی از صاحب کتاب *الحاصل* نقل می‌کند که گفته برای دو معنای ضد هم نمی‌توان لفظ واحدی وضع کرد، چون در مشترک باید تردید میان دو معنا وجود داشته باشد و در دو ضد، این تردید بالذات حاصل است نه با لفظ.^۳

نیز ابن‌سیده درباره یک لفظ که دارای دو معنایست می‌گوید: شایسته است که هر دو معنا در مقام وضع لفظ اراده نشود و اصل نباشد، بلکه باید هر لفظی برای یک معنا باشد. آنگاه ممکن است که از باب استعاره در معنایی به کار رود و در آن غلبه کند و به منزله اصل باشد.^۴

با توجه به سخنان این بزرگان ادب، باید دلالت یک لفظ بر دو معنای متضاد را از باب حقیقت و مجاز دانست، به این گونه که لفظ در اصل برای یک معنا وضع شده، بعدها به سبب وجود مناسبات‌ها و علاقه‌هایی به صورت مجازی در ضد آن به کار رفته و این همان چیزی است که از ابن‌الأنباری نقل کردیم که گفته: بعضی آن را از باب «اتساع» دانسته‌اند. همچنین محققانی که بسیاری از این الفاظ را توجیه کرده‌اند، یکی از علل پیدایش این پدیده را وجود نوعی علاقه مانند تفأّل و تطییر و تهکّم و مانند آنها معرفی

۱. ابن‌الأنباری، *الاضداد*، ص ۸.

۲. بخشی از الفاظ اضداد را که در این کتاب ثعلبی آمده، سیوطی از وی نقل کرده است. *المزهر*، ج ۱، ص ۹۰.

۳. *المزهر*، ج ۱، ص ۵۰.

۴. المخصوص، ص ۱۷۳.

۸ □ ترجمان وحی

کرده‌اند. به خصوص در میان لغتشناسان و ادبای معاصر عرب به این توجیه‌ها بیشتر توجه شده است.^۱

از آنچه در بالا ذکر شد، می‌توان به روشی که این نتیجه رسید که الفاظ اضداد تنها یک معنای حقیقی دارند و معنای دیگر، یک معنای مجازی است که به سبب علاوه‌های خاصی در آن به کار رفته است. البته برای تشخیص معنای مراد راههایی وجود دارد که به ذکر آنها خواهیم پرداخت. ما در اینجا در بحث از مسائل کلی مربوط به الفاظ اضداد به همین مقدار بسته می‌کنیم و به ذکر نمونه‌هایی از الفاظی که به گفته مفسران و اهل لغت از اضداد به شمار می‌روند و در آیات قرآن به کار رفته‌اند، می‌پردازیم و آنها را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

الفاظ اضداد در آیات قرآنی

کسانی که وجود الفاظ اضداد را در زبان عرب اثبات کرده‌اند، تقریباً اتفاق نظر دارند که برخی از این الفاظ در آیات قرآن هم به کار رفته‌اند. پیش از آنکه نمونه‌هایی از چنین الفاظ را ذکر کنیم، یادآور می‌شویم که وجود این الفاظ در قرآن را بر سه نوع می‌توان تقسیم کرد:

۱. الفاظی که در آیات مختلف، در دو معنای متضاد به کار رفته و در عین حال ساختار آیه به گونه‌ای است که معنای مراد کاملاً روشن است.

۲. الفاظی که در قرآن فقط در یکی از دو معنای متضاد به کار رفته و معنای دیگر در آیات قرآنی نیامده است. این نوع از کلمات اضداد در قرآن بیشتر از نوع اول است.

۳. الفاظی که بسته به نظریه‌های مختلف مفسران به هر دو معنا تفسیر شده است، به این معنا که مفسری آن لفظ را به یک معنا و مفسر دیگری آن را به معنای متضاد آن تفسیر کرده است.

اکنون برای هر سه نوع، مثال‌هایی می‌آوریم و درباره آنها بحث می‌کنیم:
نوع اول: الفاظی که در یک جا در معنایی و در جای دیگر در معنای متضاد آن به کار رفته است. این گونه الفاظ در آیات قرآنی بسیار اندک است و چند نمونه آن به قرار زیر است.

۱. مانند: صبحی صالح در دراسات فی فقه اللغة، ص ۳۰۹ و ابراهیم انیس در فی اللهجات العربية، ص ۱۷۶ - ۱۸۵ و محمد بن فرحان در الاضداد فی القرآن الکریم، ص ۷۳ به بعد.

□ ۹ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

۱. مولی

این واژه در لغت عرب معانی گوناگونی دارد.^۱ در میان این معانی دو معنا وجود دارد که ضد یکدیگرند: مولی به معنای آقا و سید، و مولی به معنای برده یا برده آزاد شده و به تعبیر ابن‌الأنباری: مولی صاحب نعمت و آزادکننده، و مولی گیرنده نعمت و آزاد شده^۲ و سجستانی می‌گوید: گفته می‌شود: اشتريت مَمْلُوكًا فَأَعْتَقْتَهُ، فَإِنَّهُ مَوْلَاهٌ وَ هُوَ مَوْلَايٰ.^۳ بدون شک «مولی» به معنای سید و سرور یک معنای حقیقی است ولی استعمال این لفظ در ضد خود، یعنی برده مخلص و خوش خدمت یا برده آزاد شده، از باب مجاز است و علاقه مجازی آن هم تقال و احترام است و از آن جهت به عبد مخلص مولی گفته می‌شود که از او به بردگی یاد نشود.

در آیات قرآنی لفظ مولی بیشتر در معنای حقیقی خود به کار رفته مانند: «ذلِكَ إِنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ إِنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ» (محمد، ۱۱)؛ «وَأَعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَانِكُمْ فَيَنْعَمُ الْمَوْلَى وَيَعْمَلُ النَّاصِيَنِ» (حج، ۷۸)؛ «وَهُوَ كُلُّ عَلَى مَوْلَاهُ» (نحل، ۷۶)؛ ولی در یک مورد به معنای مجازی آن یعنی برده آزاد شده آمده است. «فَإِخْرَاجُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ» (احزاب، ۵). در این آیه کلمه «موالیکم» آمده و موالی جمع مولی است و در اینجا نمی‌تواند به معنای سید و سرور باشد، و نیز معنای دیگر مولی هم مانند دوست، همسایه، پسرعمو، یاور و غیره با سیاق آیه همانگی ندارد، چون «موالیکم» به فرزندخوانده‌ها اطلاق شده و در زمان جاهلیت نوعاً برده‌های سر به زیر و خوش خدمت را آزاد و سپس آنها را پسرخوانده خود می‌کردند. نمونه آن زید بن حارثه پسرخوانده پیامبر اسلام^(ص) و مقداد بن اسود پسرخوانده اسود بن عبد یغوث است که برده او بود.

۲. ظلن

یکی دیگر از الفاظی که در قرآن در دو معنای متضاد به کار رفته، واژه «ظن» است که در مواردی معنای شک و در مواردی معنای یقین می‌دهد. (درباره این واژه پیش از این در

۱. رجوع شود: به علامه امینی، الغدیر، ج ۱، ص ۴۰، به مناسب توضیح این سخن پیامبر^(ص) که در غدیر خم فرمود: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهٌ فَهَذَا عَلَيَّ مَوْلَاهٌ.

۲. ابن‌الأنباری، الأضداد، ص ۴۶. این دو معنای متضاد در کتابهای دیگر هم ذکر شده است؛ از جمله: الدقیقی، اتفاق المباني و افتراق المعانی، ص ۱۲۸.

۳. سجستانی، الأضداد، ص ۱۳۹ چاپ شده در ضمن ثالثة كتب في الأضداد.

بحث «نقش معانی مجازی در فهم آیات موهم تعارض» توضیح دادیم و دیگر تکرار نمی‌کنیم).

۳. وراء

ابن‌الأنباری گفته: «وراء» از اضداد است، می‌گویند: «ورائک» یعنی پشت سر تو، و نیز «ورائک» یعنی جلوی تو^۱ همچنین اصمی گفته: وراء خلف و آمام (پشت سر و جلو).^۲ در قرآن کریم واژه «وراء»، هم به معنای پشتسر و هم به معنای پیش رو به کار رفته است. مثال برای مورد اول: **﴿نَبَّأَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ﴾** (بقره، ۱۰۱)؛ **﴿قَيْلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَّسِّعُوا نُورًا﴾** (حدید، ۱۳)؛ **﴿فَسَلَّلُوهُنَّ مِّنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾** (احزان، ۵۳). در این آیات و برخی دیگر از آیاتی که در آنها واژه «وراء» به کار رفته، این کلمه به معنای پشتسر است.

مثال برای مورد دوم: **﴿مِنْ وَرَاهِيهِ جَهَنَّمُ وَيُسْقَى مِنْ مَاءِ صَدِيدٍ﴾** (ابراهیم، ۱۶-۱۵)؛ **﴿مِنْ وَرَاهِيهِ عَذَابٌ غَلِيلٌ﴾** (ابراهیم، ۱۷)؛ **﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ عَصْبَاً﴾** (کهف، ۷۹). در این آیات و چند آیه دیگر وراء به معنای پیش رو است. البته معنای اصلی و متداول «وراء» در زبان عربی همان پشتسر است و در قرآن هم این کلمه در بیشتر آیات به همین معناست، ولی در برخی از آیات نمی‌توان آن را به معنای متداول گرفت. مثلاً در آیات ۱۶ و ۱۷ سوره ابراهیم که در بالا آوردیم **﴿مِنْ وَرَاهِيهِ جَهَنَّمُ﴾** و یا **﴿وَمِنْ وَرَاهِيهِ عَذَابٌ﴾** به معنای پیش روست، چون جهنم و عذاب آن مربوط به آینده است.

کسانی درباره این آیات سخنانی گفته‌اند که نمی‌توان آنها را پذیرفت و به نظر می‌رسد که فقط از باب توجیه گفته‌اند. مثلاً سیوطی از چند نفر نقل کرده که این واژه در زبان نبطی به معنای پیش روست.^۳ نمی‌توان گفت که در قرآن گاهی کلمه‌ای عربی آمده و در معنایی به کار رفته و همان کلمه به عنوان کلمه دخیل در معنای ضد آن به کار رفته است! برخی از مفسران توجیهات دیگری گفته‌اند، ابن عطیه قاضی ابومحمد نقل کرده که در تفسیر **﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ﴾** گفته «وراء» به همان معنای متداول است.^۴

۱. ابن‌الأنباری، الاصداد، ص ۶۸.

۲. اصمی، الاصداد، ص ۲۰. چاپ شده در ضمن ثلاثة كتب في الاصداد.

۳. سیوطی، الانقان، ج ۲، ص ۱۴۱.

۴. ابن عطیه، المحرر الوجيز، ج ۳، ص ۵۳۶.

□ ۱۱ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

ابن عاشور هم توجیه‌های دیگری در آیات مختلف دارد. در آیه «وَرَاءُهُمْ مَلِكٌ» در سوره کهف گفته وراء به معنای همان پشت سر است و دلالت بر غفلت می‌کند، یعنی در پشت قضیه آن دو غلام پادشاهی بود که کشته‌ها را غصب می‌کرد و آنها خبر نداشتند. اضافه می‌کند که در واقع «وراء» از باب استعاره به معنای حالتی است که چیزی پشت سر چیزی دیگر می‌آید و ملازمه‌ای میان آنهاست.^۱

ما تصور می‌کنیم که این توجیه‌ها متکلفانه است و با وجود تصریح ائمه لغت و ادب عربی به اینکه «وراء» از اضداد است، دلیلی برای این توجیه‌ها باقی نمی‌ماند. به نظر ما «وراء» یک معنای حقیقی دارد و آن پشت سر است، ولی به صورت مجازی و از باب اتساع در معنای ضد آن هم به کار می‌رود و علاقه مناسب مجاز در اینجا می‌تواند همان چیزی باشد که شیخ طوسی از قتاده نقل کرده که گفته است: وراء در اینجا (آیه ۷۹ سوره کهف) به معنای پیش روست و از همین باب است: «مِنْ وَرَأَيْهِمْ جَهَنَّمُ» («مِنْ وَرَأَيْهِمْ بَرْزَخٌ») و این به جهت اتساع جایز است چون در واقع وراء جهتی در مقابل جهتی است، پس هر کدام از دو جهت ورای دیگری است.^۲

۴. قسط

این واژه را هم از الفاظ اضداد به شمار آورده‌اند. ابن الأثیر می‌گوید: «قسط» واژه‌ای از اضداد است. گفته می‌شود: «قسط الرجل» وقتی رعایت عدالت کرد و «قسط الرجل» وقتی ظلم و جور کرد.^۳

برخی از لغویون گفته‌اند که این واژه اگر به صورت ثالثی مجرد باشد به معنای جور است و اگر به صورت «اقسط» از باب افعال باشد به معنای رفع جور یا همان عدل است.^۴

۱. ابن عاشور، التحریر والتنویر، ج ۱۵، ص ۱۱۸.

۲. شیخ طوسی، التبیان، ج ۷، ص ۸۰.

۳. ابن الأثیر، الأضداد، در غالب کتب اضداد، قسط را از اضداد شمرده‌اند، مانند: الأضداد، اصمی، ص ۱۹ در ضمن ثلاثة كتب في الأضداد، ابن سکیت، ص ۱۷۴، (در ضمن همان مجموعه) الأضداد في كلام العرب، ابوالطیب الحلبی، ص ۳۷۱.

۴. تاج العروس، ج ۹، ص ۳۹۶.

ابن اثیر گفته: همزه در «اقسط» همزه ازاله است یعنی جور را بر طرف کرد.^۱ طبق این نظر قسط فقط یک معنا دارد و آن جور است. این در حالی است که بسیاری از اهل لغت تصريح کرده‌اند که فعل ثالثی مجرد «قسط» دلالت بر دو معنای متضاد می‌کند. علاوه بر ابن‌الأبیاری که سخن او را نقل کردیم، ابن‌سیده گفته: «قسط» جار و عدل^۲ و «اقسط» عدل. فیومی گفته قسط: جار و عدل^۳ ابن‌منظور گفته: «قسط» و «اقسط» عدل و «قسط» جار. در عدل دو لغت است قسط و اقسط و در جور یک لغت است قسط.^۴

طبق نظر ابن‌منظور که بعضی از لغویون دیگر هم به آن تصريح کرده‌اند، «قسط» ثالثی مجرد، در دو معنای جور و عدل و «اقسط» فقط به معنای عدل به کار می‌رود، بنابراین سخن کسانی که گفته‌اند: «قسط» به معنای جور است و «اقسط» به معنای ازاله جور است جای تردید است.

البته همزه باب افعال گاهی معنای ازاله می‌دهد، همان‌گونه که وزن تفعیل هم همین حال را دارد ولی اگر معلوم باشد که واژه‌ای به صورت ثالثی مجرد در دو معنای متضاد به کار می‌رود، معنای ازاله در مزید فیه آن بی‌مورد خواهد بود.

به هر حال، کلمه قسط در قرآن بیشتر به معنای عدل آمده است، مانند: «فُلْ أَمْرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ» (اعراف، ۲۹)؛ «وَأَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقُسْطَ» (انیاء، ۴۷)؛ «لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» (حدید، ۲۵) و موارد متعدد دیگر. در دوجا هم به معنای ظلم و جور به کار رفته: «وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمُونَ وَمِنَ الْقَاسِطُونَ» (جن، ۸)؛ «وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَّابِاً» (جن، ۱۵) و به صورت مزید فیه از باب افعال همیشه به معنای عدل آمده، مانند: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» (ممتحنه، ۸)؛ «وَإِنْ خَفْتُمُ الْآَلَّ تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ» (نساء، ۳).

اینکه بعضی گفته‌اند: «القسط» مصدر «قسط، یقسط» نیست بلکه اسم مصدر از «اقسط» است نیز دلیلی ندارد و به نظر می‌رسد که توجیهی برای اخراج واژه قسط از اضداد است. برای این نوع از الفاظ اضداد که در آیات مختلف قرآن در هر دو معنای متضاد به کار رفته، موارد دیگری هم ذکر کرده‌اند، ولی از آنجا که آنها از شفافیت و اتقان لازم برخوردار نبودند، از بررسی آنها صرف نظر کردیم.

۱. ابن اثیر، النهاية في غريب الحديث، ج ۵، ص ۵۴.

۲. المخصوص، ص ۳، ص ۲۷۲.

۳. مصباح المنير، ج ۷، ص ۳۹۶.

۴. لسان العرب، ج ۵، ص ۳۶۲۶.

وجود کلمات اضداد در قرآن به هر دو معنای لفظ، از نظر تشخیص معنای مراد مشکلی ندارد و مانند تشخیص معنای مراد در یک مشترک لفظی است. مثلاً در جمله‌ای واژه «عین» به کار رفته که معانی گوناگونی دارد. در اینجا معنای مراد از قراین و ساختار جمله فهمیده می‌شود و فرقی نمی‌کند که یک لفظ دو معنای متفاوت داشته باشد یا دو معنای متضاد.

درست است که در لفظ مشترک، معانی ضد هم نیستند، ولی غیر هم که هستند و باید در هر دو صورت، مراد متكلّم را از قراین فهمید. تشخیص معنای حقیقی از معنای مجازی و نیز تشخیص معنای مراد در الفاظی که از آنها به عنوان وجوده و نظایر یاد می‌شود، هم به همین صورت است.

نوع دوم: الفاظی است که در قرآن فقط در یکی از دو معنای متضاد به کار رفته و معنای دیگر، در آیات قرآنی نیامده است. همان‌گونه که گفتیم این نوع از الفاظ در قرآن کریم بیشتر از نوع اول است. در اینجا چند نمونه از این نوع از الفاظ را در زیر می‌آوریم:

۱. صریخ

اهل لغت برای «صریخ»، دو معنای متضاد ذکر کرده‌اند: کمک‌کننده و کمک‌خواه یا مُغیث و مُستغیث. این واژه در بیشتر کتب مربوطه از الفاظ اضداد به شمار آمده است.^۱ بعضی از اهل لغت برای این واژه یک معنای عام ذکر کرده‌اند و گفته‌اند: «الصرخة» یعنی فریاد بلند.^۲ اگر چنین باشد، این کلمه از اضداد نیست، بلکه گاهی فریاد بلند برای کمک‌خواهی و گاهی برای فریادرسی است و به گفته سیوطی، کمک‌کننده فریاد اغاثه و کمک‌شونده فریاد استغاثه می‌زند و بنابراین اصل هر دو یکی است.^۳

۱. مانند: ابن‌الأنباري، الأضداد، ص ۸۰، اصمى، الأضداد، ص ۵۲، ثلاثة كتب في الأضداد؛ ابوالطيب، الأضداد في كلام العرب، ص ۲۷۴.

۲. فیروزآبادی، القاموس المحيط، ج ۱، ص ۲۶۳، عبارت او چنین است: «الصرخة، الصيحة الشديدة» ولی زیبدی در تاج العروس که در شرح قاموس است، قیدی بر آن اضافه کرده و گفته «الصرخة، الصيحة الشديدة عند الفزع او المصيبة». البته این قید در کتب متقدمین هم آمده، مانند: خلیل بن احمد، العین، ج ۴، ص ۱۸۵. به نظر می‌رسد که اگر این قید نباشد به هر صدای بلندی اطلاق می‌شود ولی با وجود این قید تنها بر فریاد کمک‌خواهی و کمک‌رانی دلالت می‌کند.

۳. سیوطی، المزهر، ج ۱، ص ۳۱۵.

۱۴ □ ترجمان وحی

این واژه و واژه «مُصْرَخ» در قرآن کریم، فقط به معنای فریادرس و کمک‌کننده به کار رفته است، مانند: «وَإِنْ دَنَّا نُعْرِفُهُمْ فَلَا صَرِيحَ لَهُمْ وَلَا هُمْ يُنْقَدُونَ» (یس، ۴۳)؛ «مَا أَنَا بِمُصْرِخٍ كُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخٍ» (ابراهیم، ۲۲) معنای دیگر این واژه یعنی فریادرخواهی و استغاثه، در قرآن نیامده، هر چند که در اشعار شاعران عرب مکرر در این معنا به کار رفته است.

۲. حمیم

این واژه در زبان عربی در معانی گوناگونی از جمله در دو معنای متضاد گرم و سرد به کار رفته است. ابن‌الأنباری از بعضی نقل می‌کند که گفته‌اند: حمیم از اضداد است، حمیم به معنای حار و حمیم به معنای بارد.^۱ در قرآن کریم واژه حمیم گاهی به معنای دوست نزدیک به کار رفته که مورد بحث نیست و گاهی هم به معنای آب گرم آمده است.

«أَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ» (انعام، ۷)؛ «وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَعَ أَمْعَاءَهُمْ» (انعام، ۱۵) حمیم به معنای آب سرد در قرآن به کار نرفته ولی در اشعار عربی به کار رفته است. تعالیٰ می‌گوید: «حمیم» هم به معنای آب گرم است که قرآن به آن ناطق است و هم به معنای آب سرد است همان‌گونه که در این شعر (از یزید بن صعق) آمده است.

اكاد اغض بالماء الحميم^۲

فساغ لى الشراب و كنت قبلًا

۳. غابر

اهل لغت برای این واژه دو معنای متضاد ذکر کرده‌اند. جوهري گفته: غابر، باقی و غابر ماضی، همین عبارت در کتب لغت دیگر هم آمده است. بنابراین، غابر هم به معنای کسی است که در گذشته و هم به معنای کسی است که باقی مانده و این همان تضاد است و مؤلفان کتب اضداد به آن تصریح کرده‌اند.^۳

۱. ابن‌الأنباری، الأضداد، ص ۱۳۸. همچنین سجستانی آن را ضمن الفاظ اضداد آورده هر چند با تردید. ثلاثة كتب

في الأضداد، ص ۱۵۲.

۲. تعالیٰ، فقه اللغة و سرّ العربية، ص ۲۸۳.

۳. جوهري، صحاح اللغة، ج ۲، ص ۷۶۴؛ ازهري، تهذيب اللغة، ج ۸ ص ۱۲۳ و دیگران.

این واژه به صورت جمع «الغابرین»^۷ بار در قرآن آمده و همه درباره همسر لوط است، مانند:

﴿فَأَنْجِيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ﴾ (أعراف، ۸۳)؛ **﴿فَأَنْجِيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ قَدَرْنَاهَا مِنَ الْغَابِرِينَ﴾** (نمل، ۵۷).

خداؤند قوم لوط را به سبب گناهانشان با یک بلای آسمانی هلاک کرد، ولی خود لوط و خانواده‌اش را از آن عذاب نجات داد جز همسر کافرش که او را مانند قوم لوط هلاک کرد. در این آیات درباره همسر لوط این عبارت به کار رفته که او از «غابرین» بود. «غابر» در اینجا به معنای باقی مانده است. چون خداوند دستور داده بود که لوط از آن شهر (سده) شبانه بیرون رود و خانواده‌اش را هم با خود ببرد ولی همسرش را که کافر بود، نبرد (مضمون آیه ۸۱ سوره هود) این بود که وقتی لوط و خانواده‌اش شبانه از شهر خارج شدند، همسر او میان قوم باقی ماند و وقتی عذاب الهی بر آن شهر نازل شد او هم مانند دیگران هلاک شد.

بنابراین «غابر» در همه این آیات به معنای بازمانده است، اما نه بازمانده در عذاب همان‌گونه که بعضی از مفسران گفته‌اند.^۱ بلکه بازمانده از خاندان لوط که به دستور خدا همگی پیش از نزول عذاب از شهر خارج شدند ولی او را با خود نبرندند و او در شهر باقی ماند و نابود شد.

«غابر» به معنای «ماضی» یعنی کسی یا چیزی که در گذشته بوده است، هم آمده است. می‌گویند «غیر الدهر» یعنی مضی^۲ یا می‌گویند «الزمن الغابر» یعنی زمان گذشته، اعشی از شعراً جاهلی «غابر» را به معنای گذشته به کار برده است:

عَضَّ بِمَا أَبْقَى الْمَوَاسِيِّ لَهُ
مِنْ أَمْهَ فِي الزَّمْنِ الْغَابِرِ^۳

در عین حال به نظر می‌رسد که «غابر» بیشتر به معنای باقی به کار می‌رود و در متون قدیم مانند روایات و اشعار بیشتر در همین معنا به کار رفته است. مثلاً در جمله «واختلف على اهلِهِ فِي الغابرِينَ» که از فقرات نماز میت است «الغابرین» به معنای باقی ماندگان

۱. مانند: مبیدی در *كشف الاسرار*، ج ۳، ص ۶۷۴؛ قرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، ج ۷، ص ۲۴۶؛ شیر، *تفسیر قرآن*.

ج ۱، ص ۱۷۸.

۲. ابن درید، *جمهرة اللغة*، ج ۱، ص ۱۴۲.

۳. همان، ج ۱، ص ۱۴۲.

□ ۱۶ ترجمان وحی

است. معنای جمله این است که خدایا خودت بر خاندان این میت در میان بازماندگان جانشین آن میت باش، یعنی جای خالی او را پر کن.

همچنین در نهج البلاغه عبارت «الماضين والغابرين»^۱ آمده که غابر را در مقابل ماضی قرار داده و قطعاً به معنای باقی ماندگان و آیندگان است و نیز در صحیفه سجادیه آمده «واجعل لى لسان صدق فى الغابرين» که اقتباس از آیه «وَاجْعَلْ لى لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ» (شعراء، ۸۴) است و به معنای بازماندگان و آیندگان است.

و عجاج از شاعران معروف در وصف پیامبر^(ص) می‌گوید:

فماونی^۲ محمد مذ ان غفر
له الاه مامضى وما غير^۳

أن أظهر الدين به حتى ظهر

برای این نوع الفاظ اضداد هم که در قرآن فقط در یکی از معانی آن به کار رفته نمونه‌های دیگری هم ذکر کرده‌اند که ما به چند واژه بسته می‌کنیم.

نوع سوم

واژه‌هایی که در کتب ادبی از الفاظ اضداد به شمار آمده و در آیات قرآنی به کار رفته ولی مفسران در تعیین معنای مراد در آیه اختلاف کرده‌اند و آیه تاب هر دو معنای متضاد را دارد. از این نوع، نمونه‌هایی را ذکر می‌کنیم:

۱. قروء

«قروء» جمع «قرء» و با این هیئت فقط یک باردر قرآن ذکر شده و مربوط به بیان مدت عده برای زن مطلقه است: «وَالْمُظْلَقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنْفُسِهِنَ ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ» (بقره، ۲۲۸) در کتاب‌های مربوط به اضداد و هم در منابع لغوی و تفسیری گفته شده که این واژه از الفاظ اضداد است. و «قرء» هم به معنای حیض و هم به معنای پاک‌شدن از حیض است.^۴

۱. نهج البلاغه، خطبه ۲۲۲.

۲. «ونی» از «ونی» و «تونی» به معنای سستی است. شاعر می‌گوید: پیامبر سستی نکرد...

۳. فراهیدی، العین، ج ۸ ص ۴۰۲.

۴. مانند: ابن‌الأباری، الأضداد، ص ۴۷؛ ابوالظیب، الأضداد فی کلام العرب، ص ۳۵۹ و دیگران.

این آیه از آیاتالاحکام است و یک حکم مهم فقهی بر آن مترتب است، اگر «قرء» را به معنای حیض بگیریم، معنای آیه چنین می‌شود که زن‌های طلاق داده باید به مدت سه بار حیض دیدن عده نگه دارند و پس از آن می‌توانند شوهر کنند و طبق این معنا زن مطلقه باید به مدت سه ماه یا اندکی کمتر عده نگه دارد.

اما اگر «قرء» را به معنای پاکی از حیض بگیریم، اقل مدت عده ۲۶ روز و دو لحظه خواهد بود.^۱ تفصیل این حکم و فروع آن را در کتب فقهی ملاحظه فرمایید.

علماء و فقهاء شیعه اتفاق نظر دارند که در این آیه «قرء» به معنای طهر است و در این باره روایاتی هم از مucchomine^(۲) رسیده است.^۳ شیخ طوسی در کتاب خلاف علاوه بر اجماع علمای شیعه بر اینکه «قرء» در آیه به معنای طهر است، از بعضی از صحابه و همین طور مالک و شافعی از ائمه اربعه اهل سنت نقل می‌کند که آنها هم همین عقیده را دارند مانند: ابن مسعود و ابن عباس و ابو موسی و نیز ابو حنیفه.^۴

در بعضی از منابع هم تصریح شده است که قراء نزد اهل مدینه طهر و نزد اهل عراق حیض است.^۵

به هر حال اکثریت بالایی معتقدند که قراء در آیه به معنای طهر است. تعجب است که زمخشری قراء را به معنای حیض گرفته و به روایتی از پیامبر^(ص) استدلال کرده که به زنی فرمود: «دعی الصلاة ایام اقوائیک». معلوم است که در اینجا قراء به معنای حیض است.^۶ زمخشری غفلت کرده که بحث درباره کلمه «قروء» است که در قرآن آمده و اینکه قراء در آیات و یا هر جای دیگر به معنای حیض یا طهر به کار رود، دلیل نمی‌شود که آن معنا را به همه جا تعمیم بدهیم، چون قراء از الفاظ اضداد است و در هر دو معنای طهر و حیض به کار می‌رود. اگر قراء در روایت یاد شده به معنای حیض باشد، می‌تواند در آیه شریفه به معنای دیگر آن یعنی طهر باشد و مشکلی وجود ندارد و مفهوم تضاد همین است.

۱. رجوع شود به: نجفی، جواهرالکلام، ج ۳۲، ص ۲۲۷.

۲. وسائل الشیعه، ج ۲۲، ص ۱۸۷ و ۲۰۱، امام باقر^(ع) فرمود: الاقراء هی الاطهار.

۳. شیخ طوسی، الخلاف، ج ۵، ص ۵۴.

۴. اتفاق المبانی، ص ۲۰۰.

۵. زمخشری، الكشاف، ج ۱، ص ۲۷۱.

عَسْعَسٍ

این واژه را که فقط یک بار در قرآن آمده از الفاظ اضداد شمرده‌اند «وَاللَّيْلُ إِذَا عَسْعَسَ وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَقَّسَ» (تکویر، ۱۷ و ۱۸). تقریباً همه مؤلفان کتب اضداد و بسیاری از مفسران تصریح کرده‌اند که این کلمه از الفاظ اضداد است.^۱ به گفته آنان «عَسْعَسٌ» هم به معنای آدبر (پشت کرد) و هم به معنای آقبل (روی آورد) است. مفسران در معنای عَسْعَس در آیه شریفه اختلاف نظر دارند و اکثریت آنها معتقد‌اند که به معنای آدبر (پشت کرد) است. فراء گفته مفسران اجماع دارند که عَسْعَس به معنای آدبر است.^۲ طبری در تفسیر این کلمه گفته: اهل تأویل در این باره اختلاف کرده‌اند، بعضی گفته‌اند: عَسْعَس به معنای آدبر است، این معنا را از ابن عباس و قتاده و چند تن دیگر نقل کرده سپس گفته بعضی هم آن را به معنای آقبل گرفته‌اند و آن را از عطیه و حسن نقل کرده و خود وی معنای آدبر را ترجیح داده و آیه بعدی را برای آن دلیل آورده: «وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَقَّسَ» (تکویر، ۱۸) که در مجموع منظور این است که شب رفت و صبح آمد، بنابراین عَسْعَس به معنای آدبر است.^۳

در روایتی هم از امیر مؤمنان^(۴) نقل شده که به هنگام طلوع فجر گفت: «نعم ساعة الوتر هذه ثم تلا: وَاللَّيْلُ إِذَا عَسْعَسَ وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَقَّسَ»^۵ که طبق این سخن عَسْعَس به معنای آدبر است. همان‌گونه که گفتم، آیه شریفه تاب هر دو معنا را دارد و شب می‌تواند در هر کدام از هر دو حالت اقبال و ادبار مورد سوگند باشد.

آنچه آورديم، نمونه‌هایی از الفاظ اضداد بود که در آيات قرآنی به کار رفته است. اين پدیده در ادبیات عربی شایع است و فهم آن مشکلی ندارد، چون ساختار جمله و سیاق عبارت، مراد متكلم را متقل می‌کند، هر چند که مفردات آن ابهام داشته باشد. درست مانند به کار بردن لفظ مشترک در یکی از معانی آن که با قرینه‌های درونی و برونوی قابل تشخیص است (به طوری که پیش از این توضیح دادیم).

۱. ابن الأباری، الأضداد، ص ۳۲؛ اصمی، الأضداد، ص ۷ ثلاثة كتب في الأضداد؛ سجستانی، الأضداد، ص ۹۷. همان. قرطبي، الجامع لاحکام القرآن، ج ۲۰، ص ۲۳۸، فخر رازی، مفاتیح الغیب، ج ۳۱، ص ۶۸.

۲. جوهری، صحاح اللغة، ج ۳، ص ۸۷.

۳. طبری، جامع البيان، ج ۳۰، ص ۵۰.

۴. همان، این روایت را در منابع حدیثی شیعه نیافتنیم.

□ ۱۹ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

باید گفت: این پدیده یکی از جلوه‌های ویژه معانی مجازی است که اهداف خاصی دارد و در پشت آن لطایفی نهفته است که گاهی به آسانی و گاهی با دقت و تدبیر به دست می‌آید.

برخی از این لطایف که علمای ادبیات عرب به عنوان علل پیدایش الفاظ اضداد متعرض آن شده‌اند، عبارت است:

تلطیف و فال خوب‌زدن. گاهی یک واژه معنای خوشایندی ندارد و نسبت‌دادن آن به اشخاص هر چند هم درست باشد ملايم طبع او نیست. در این موارد لفظی را که درست بر ضد آن حالت است در آنجا به کار می‌برند که هم از باب تلطیف و ملايم‌سازی و هم برای فال نیکو زدن است، مانند: اطلاق واژه «بصیر» که به معنای بیناست به شخص نایین، یا اطلاق واژه «ریان» که به معنای سیراب است به معنای عطشان یا اطلاق واژه «تعزیر» که به معنای یاری‌کردن است به مجازات کردن و مانند آنها که هم برای این است که لفظ خوشایندی باشد و توهین تلقی نشود و هم برای این است که جهت بهبودی و بازگشت به حالت خوب اظهار امیدواری شود که این همان تقال است.

استهzae و تهکّم. گاهی برای مسخره‌کردن شخصی از کلمات اضداد استفاده می‌شود و صفت پسندیده‌ای به صفت نکوهیده‌ای که در اوست اطلاق می‌شود که ضد آن است، مانند: خطاب یا عاقل به احمق. در قرآن کریم هم این پدیده درباره کافران و مشرکان که عناد با حق دارند به کار رفته است. مانند: «وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلَيْ مُسْتَكْبِرًا كَانَ لَمْ يَسْمَعْهَا كَانَ فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا فَبَشِّرْهُ بِعذَابِ الْيَمِّ» (لهمان، ۷)؛ «ثُمَّ صُبُّوا فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ» (دخان، ۴۸ - ۴۹). مژده‌دادن به عذاب دردنگ و خطاب عزیز و کریم به اهل دوزخ از باب همان تهکّم است.

تروس از حسد. گاهی چیزی را که دارای صفت برجسته‌ای است با صفت ضد آن یاد می‌کنند تا از حسد و یا چشم‌زخم در امان باشد. مثلاً عربها به اسب زیبا «شوهاه»^۱ می‌گویند که به معنای رشت است تاچشم حسود از او دور باشد.

اشاره به یک مفهوم ویژه. گاهی می‌توان لفظی را که از اضداد است در یکی از دو معنای آن به کاربرد ولی معنای دیگر آن را هم به نوعی لحاظ کرد تا اشاره‌ای به یک مفهوم خاص باشد، مانند: «مِنْ وَرَأِيهِ جَهَنَّمُ» (ابراهیم، ۱۶). درست است که در اینجا باید

۱. سجستانی، الاضداد، ص ۱۷۳.

«وراء» را پیش رو معنا کرد، ولی می تواند اشاره به این باشد که جهنمی که پیش روی کافر است در واقع تجسم همان اعمالی است که پشت سر اوست.

مبالغه. گاهی لفظی را که به معنای گروه است در یک نفر به کار می برد، مانند اطلاق کلمه امت به یک نفر به طوری که در قرآن کریم درباره حضرت ابراهیم به کار رفته: «إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَأْكُ مِنَ الْمُنْتَرِكِينَ» (۱۲۰). این آیه مربوط به شخص ابراهیم و از باب مبالغه است؛ یعنی ابراهیم هر چند یک نفر بود ولی به خاطر ایمان قوی و فرمانبرداری کامل از خدا گویا که یک امت بود.

اینها مواردی است که گفته شده و اساساً میان یک لفظ و ضد آن نوعی علاقه تداعی معانی وجود دارد. به همین جهت ما استعمال یک لفظ در دو معنای ضد هم را از باب مجاز می دانیم به طوری که بیان شد. درباره وجود علاقه تداعی معانی میان الفاظ اضداد، ابراهیم مونس می گوید:

«ضدیت نوعی از علاقه میان معانی است، بلکه می توان گفت که آن از هر علاقه دیگری به ذهن نزدیکتر است و به مجرد ذکر یک معنا، معنای ضد آن به ذهن تداعی می شود، به خصوص در گفتن سفیدی فوراً سیاهی تداعی می شود».^۱

در پایان نگاهی گذرا به ترجمه های فارسی قرآن در مورد برخی از این الفاظ که در آیات قرآن آمده می افکنیم.

قروء. این واژه جمع «قرء» است که دو معنای متضاد دارد، پاکی و حیض. البته بعضی آن را به معنای انتقال از حالتی به حالتی گرفته اند که شامل هر دو حالت می شود. در عین حال در این آیه به یکی از دو معنای مورد نظر است. از قرایین لفظی و خارجی چنین به دست می آید که قراء در اینجا به معنای پاک شدن از حیض است؛ چون به طوری که گفته اند قراء در اصل به معنای جمع است و در حالت طهر خون حیض در بدن جمع می شود و از این گذشته استعمال غالب آن همان طهر است و به کار رفتن آنها در حیض اندک است.

به هر حال، مترجمان فارسی قرآن غالباً آن را پاکی ترجمه کرده اند، مانند: محبوبی، فولادوند، کوثر، فارسی، گرمارودی، مشکینی، و ... و در چند ترجمه آن را به حیض و

۱. ابراهیم مونس، فی اللهجات العربية، ص ۱۷۹.

□ ۲۱ معانی مجازی در «الفاظ اضداد»

نایاکی ترجمه کرده‌اند، مانند: ترجمه مربوط به قرن دهم هجری از یک مترجم ناشناخته، دهلوی، انصاری، نسفی.

همان‌گونه که پیشتر گفتیم، از نظر فقهی تقریباً همه فقهای شیعه آن را به معنای طهر گرفته‌اند ولی برخی از فقهای اهل سنت آن را به معنای حیض دانسته‌اند. این اختلاف فقهی در ترجمه‌ها هم منعکس شده است و می‌بینیم که مترجمان شیعه که از بعضی آنها نام بردیم نوعاً آن را پاکی ترجمه کرده‌اند و مترجمانی که آن را حیض ترجمه کرده‌اند و ما از آنها نام بردیم اهل سنت هستند.

وراء، این واژه در آیاتی که قطعاً به معنای پشت‌سر است همه پشت‌سر ترجمه کرده‌اند مانند: «فَنَبَّذُوْ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ» (آل عمران، ۱۸۷)؛ «قَبِيلَ أَرْجِعُوا وَرَآءَكُمْ» (حديد، ۱۳). ولی در آیاتی که حمل وراء به پشت‌سر با اشکال مواجه می‌شود، مترجمان اختلاف کرده‌اند، مانند: «مَنْ وَرَآ إِهِ جَهَنَّمْ» (ابراهیم، ۱۶)؛ «وَمَنْ وَرَآ إِهِ عَذَابَ غَلِيظٍ» (ابراهیم، ۱۷)؛ «وَكَانَ وَرَاءُهُمْ مَلِكٌ» (کهف، ۷۹).

مثالاً در آیه: «مَنْ وَرَآ إِهِ جَهَنَّمْ» مترجمانی چون مجتبی‌ی، گرمارودی، فولادوند، دهلوی، انصاریان، کوثر آن را پیش‌رو و یا فرارو، و در مقابل آنها مترجمانی چون معزی، بزری، آیتی، کاویانپور، پشت‌سر ترجمه کرده‌اند.

این در حالی است که قرینه لفظی روشنی در این آیات وجود دارد که وراء در آنها به معنای پیش‌روست.



منابع

علاوه برقان كريم

نهج البلاغة

اتفاق المباني و افتراق المعاني، دقيقى نحوى، دارعمار، عمان، ١٤٠٥ هـ.

الاتقان في علوم القرآن، سيفوطى، دارالفكر، بيروت، ١٤١٦ هـ.

أدب الكاتب، ابن قتيبة، مؤسسة الرسالة، بيروت، بي تا.

الأصداد في القرآن الكريم، محمد بن فرحان، جامعة ابن سعود، عربستان، ١٤٣٠ هـ.

الأصداد في كلام العرب، ابوالطيب الحلبي، المجمع العلمي، دمشق، ١٩٦٣ م.

الأصداد، ابن الأنباري، المكتبة المصرية، بيروت، ١٤٠٧ هـ.

الأصداد، ابن السكين، (ضمن ثلاثة كتب في الأصداد)، المكتبة الكاثوليكية،

بيروت، ١٩١٢ م.

الأصداد، أصماعى، (ضمن ثلاثة كتب في الأصداد)، المكتبة الكاثوليكية،

بيروت، ١٩١٢ م.

الأصداد، سجستانى، (ضمن ثلاثة كتب في الأصداد)، المكتبة الكاثوليكية،

بيروت، ١٩١٢ م.

تاج العروس في شرح القاموس، زبيدي، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٤ م.

البيان في تفسير القرآن، شيخ طوسى، داراحياء التراث العربى، بيروت، بي تا.

التحرير والتوبير، ابن عاشور، دارسيحون، تونس، ١٩٩٨ م.

تصحيح الفصيح، ابن درستويه، وزارة اوقاف مصر، قاهره، ١٤١٩ هـ.

تفسير شير، سيد عبدالله شير، دارالبلاغة، بيروت، ١٤١٢ هـ.

الجامع لأحكام القرآن، قرطبي، افست تهران، ١٣٦٤ ش.

جامع البيان، طبرى، دارالمعرفة، بيروت، ١٤١٢ هـ.

جمهرة اللغة، ابن دريد، دارالعلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧ م.

جواهر الكلام، نجفى، داراحياء التراث العربى، بيروت، ١٩٨١ م.

الخلاف، شيخ طوسى، مؤسسة النشرالإسلامى، قم، ١٤٠٧ هـ.

دراسات في فقه اللغة، صبحى صالح، مؤسسة الثقافة، بيروت، ٢٠٠٩ م.

شرح أدب الكاتب، الجواليقى، جامعة الكويت، كويت، ١٤١٥ هـ.

- صحاح اللغة، جوهرى، دارالعلم للملائين، بيروت، ۱۹۷۹م.
- العين، خليل بن احمد فراهيدى، مطبعة العانى، بغداد، ۱۹۶۷م.
- الغدير، علامه عبدالحسين امينى، دارالكتاب العربى، بيروت، ۱۳۹۷هـ.
- فقه اللغة و سرّ العربية، ثعالبى، بى تا، بى نا.
- في اللهجات العربية، ابراهيم انيس، مكتبة الانجلوا المصرية، قاهره، ۲۰۰۳م.
- القاموس المحيط، فيروزآبادى، مصطفى الحلبى، قاهره، ۱۹۵۲م.
- كشف الأسرار، ميدى، انتشارات اميركبير، تهران، ۱۳۷۱ش.
- لسان العرب، ابن منظور، افسٌت قم، أدب الحوزة، ۱۴۰۵هـ.
- المحرر الوجيز، ابن عطيه، دارالكتب العلمية، بيروت، ۱۴۲۲هـ.
- المخصوص، ابن سيدة، دارالآفاق، بيروت، بى تا.
- المزهر، سيوطى، نرم افراز المكتبة الشاملة.
- المصباح المنير، فتیومی، المكتبة العلمية، بيروت، بى تا.
- المعجم المفصل في الاصناد، انطونيوس بطرس، دارالكتب العلمية، بيروت، ۱۴۲۴هـ.
- مفائق الغيب، فخر رازى، داراجياء التراث العربى، بيروت، ۱۴۲۰هـ.
- النهاية في غريب الحديث، ابن أثير جزرى، افسٌت قم، مؤسسة اسماعيليان، ۱۳۶۴ش.
- وسائل الشيعة، شیعیح حـرـ عـامـلـی، مؤسـسـة آـلـ الـبـیـتـ، قـمـ، ۱۴۱۴هـ.