

پژوهش‌های تفسیر تطبیقی



Comparative Commentary researches

Vol.3, no.1, Spring and Summer 2017, Ser. no.5

(pp. 9-35)

DOI: 10.22091/ptt.2017.1935.1152

سال سوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۶،

شماره پیاپی ۵ (صفحات ۳۵-۹)

تحلیل تطبیقی آیات «منع تولی کافر» از دیدگاه مفسران

قاسم سبحانی فخر^۱

کرم سیاوشی^۲

(تاریخ دریافت: ۹۶/۱/۲۲ تاریخ پذیرش: ۹۶/۵/۱۷)

چکیده

در آیات بسیاری از قرآن کریم موضوع «تعامل و معاشرت با غیرمسلمانان» مطرح شده است. بیشتر این آیات در دو سوره «متحنه» و «توبه» قرار دارد. در سوره‌های «آل عمران، نساء، مائدہ و مجادله» نیز آیاتی بدان پرداخته است. این دسته از آیات-به ظاهر- بر «منع تولی و تعامل با غیرمسلمانان» دلالت دارد؛ اما اینکه مقصود از این «منع» چیست؟ و کدام دسته از کفار منوع التولی هستند، بررسی بیشتر و دقیق‌تر آیات مربوط را می‌طلبد.

نوشتار پیش‌رو، با روش ارائه توصیفی مباحث و مدارک و تحلیل محتوا به بررسی موضوع پرداخته است. از رهگذار این پژوهش به دست آمد که مقصود از «تولی منوع» در آیات قرآن برقراری هر گونه ارتباط دوسویه با کفار بر اساس محبت، نصرت و پذیرش سرپرستی آنهاست. البته این امر از نیکی و عدالت ورزی نسبت به کفار خویشاوند و کفاری که با مسلمانان ستیز و دشمنی ندارند، مانع نمی‌شود و ارتباط مسالمت‌آمیز در قالب تجارت و داد و ستد سیاسی و اشتراک و اجتماع با غیرمسلمانان در قالب معاهدات و قرار دادها، به شرط آنکه به ضرر مسلمانان نباشد و منافاتی با عزت اسلامی نداشه باشد، مشمول توأی منوع نیست.

کلید واژگان: تولی منوع، محبت، نصرت، سرپرستی، کافر، مسلمان.

۱. استادیار گروه الهیات دانشگاه بوقعلی سینا (نویسنده مسئول) - gh_sobhani@yahoo.com

۲. دانشیار گروه الهیات دانشگاه بوقعلی سینا - karam.siyavoshi@yahoo.com

۱. طرح بحث

انسان موجودی اجتماعی و به اصطلاح "مدنی بالطبع" است؛ لذا ناگزیر از پیوند و تعامل با همنوع خود است. انواع پیوندهای بشری را بر اساس پذیرش یا عدم پذیرش دین اسلام به سه دسته کلی می‌توان تقسیم نمود: ۱ - ارتباط میان مسلمانان با یکدیگر، ۲ - ارتباط میان غیرمسلمانان با یکدیگر، ۳ - ارتباط میان مسلمانان با غیرمسلمانان.

درباره پیوند و تعامل میان مسلمانان با یکدیگر - به صورت کلی - تردید و منواعیتی وجود ندارد؛ مگر در موارد اندکی که جهت در امان ماندن از عواقب ناخوشایند، لازم است پاره‌ای از جوانب اخلاقی و احتیاطی مراعات گردد. به علاوه، بر این پیوند و همبستگی تأکید نیز شده است. چه بی‌شک، در جامعه متعالی دینی، یکی از اصول اساسی، روابط میان مسلمانان، انس و الفت آنها نسبت به هم، یاری جُستن، یاری کردن و اطاعت و تبعیت از هم با محوریت ولایت الهی است. در قرآن کریم آمده است: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُنَّ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ...» (توبه، ۷۱).

درباره پیوند و انس میان افراد و جوامع غیرمسلمان با هم، می‌توان گفت، این روابط در هر سطح و به هر شکلی که وجود داشته باشد، به افراد و جوامع اسلامی بی‌ارتباط است؛ لذا مورد بحث قرار نمی‌گیرد.

اما ارتباط نوع سوم؛ یعنی روایی یا ناروایی و میزان و کیفیت وجود پیوند و تعامل میان افراد و جوامع اسلامی با افراد و جوامع غیرمسلمان، موضوع اصلی این پژوهش است؛ لذا جای این پرسش مطرح است که از نگاه قرآن کریم، به عنوان مهم‌ترین منبع احکام اسلامی، روابط مسلمانان با غیرمسلمانان - به لحاظ فردی و اجتماعی - چگونه باید باشد؟

از اصول مسلم اسلامی در باب پیوند با غیرمسلمانان، حُرمت و منواعیت تولی کافران است. بنا بر نص قرآن کریم، هر مسلمانی که نسبت به کافران تولی داشته باشد، از آنان به شمار است: «وَمَن يَتَوَلَّهُم مِنْكُمْ، فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ» (مائده، ۵۱). حال جای پرسش است که مقصود از «تولی نسبت به کافر» چیست؟ آیا تولی کافر به معنای هرگونه انس و الفتی با آنانست؟ یا نوع خاصی

از آن مورد نظر است؟ و یا مفهوم دیگری غیر از انس و الفت را در بر می‌گیرد؟ آیا «کافر» در آیات توّیی هر غیرمسلمانی را شامل می‌شود؟ یا تنها کفاری را که با مسلمانان خصوصی می‌ورزند و با آنها سرِ ستیز دارند، در بر می‌گیرد؟ پرسش دیگر آن است که در برخی از آیات قرآن (نک: ممتحنه، ۸)، نیکی به گروهی از کفار روا دانسته شده است، چه نسبتی بین «نیکی» و «توّیی» وجود دارد؟

از آنجا که این بحث بر مبنای آیات قرآن ارائه گردیده است، پاسخ به پرسش‌های مطرحه را با تحلیل تطبیقی آراء مفسران در این باره باز می‌کاویم. تذکر این نکته ضروری است که این مبحث به همان اندازه که بر آراء مفسران مبتنی است، بر بازبینی ژرفکاوانه آیات قرآن و برقراری نسبت دقیق میان آنها نیز استوار است.

موضوع مورد مبحث در قالب مباحث فقهی در منابع فقهی ذیل باب جهاد و موضوعاتی چون دارالحرب و معاملات مطرح شده است؛ لکن در دورهٔ معاصر و با وجود تعاملات نوین، به صورت جامع و دقیق مورد بازکاوی قرار نگرفته، هرچند زوایایی از آن در قالب نگارش‌های اندک مطرح شده است. مقاله «بررسی توّیی و تبری در اسلام و مهجوریت آن در امت اسلامی» نوشتهٔ محمد رضا ابراهیم نژاد در شمارهٔ ۱۶ از مجلهٔ سراج منیر در سال ۱۳۹۳ نگاشته شده است. پایان نامهٔ «بررسی فقهی حقوقی مرزهای ارتباطی با کفار» نوشتهٔ مختار دهرباپور، در مقطع کارشناسی ارشد و با راهنمایی علی اصغر موسوی رکنی در سال ۱۳۸۵ در دانشگاه قم ارائه گردیده است. علاوه بر آن بحثی با عنوان «روابط اقتصادی مسلمانان با کافران» نوشتهٔ مهدی مهریزی در کتاب «فقه پژوهی» در سال ۱۳۷۹ از سوی انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، منتشر شده است. نیز مقالی کوتاه با عنوان «قرآن و خطوط قمز روابط با غیر مسلمانان» در دو بخش توسط منصور پورخیل در تاریخ ۳ و ۴ خرداد ۱۳۹۵ در روزنامه کیهان به نگارش درآمده است. این مقاله به صورت توصیفی و با روش تحلیل محتوا ارائه گردیده است.

۲. گونه‌شناسی آیات منع تولی

آیات قرآن درباره منع تولی با کفار و در پاسخ به پرسش‌های پیش‌گفته، در قالب چند دسته به شرح زیر قابل طرح است:

۲.۱. آیات نهی از تولی دشمنان دین

این دسته شامل آیاتی است که مؤمنان را از تولی دشمنان دین و کافرانی که سرستیز با مسلمانان دارند، نهی می‌کند. عمدۀ آیات سورۀ ممتحنه جزء این گروه است. برخی آیات از این گروه به قرار زیر است:

آیه یکم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَنَا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَ عَدُوَّكُمْ أَوْلَيَاءِ؛ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُؤَدَّةِ وَ قَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ. يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَ إِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ... تُسْرُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُؤَدَّةِ... وَ مَنْ يَفْعُلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ». (ممتحنه، ۱) آیه کریمه ابتدا قاعدة استثنان‌پذیر «منوعیت تولی دشمنان دین» را بیان می‌کند، سپس به مصداقی از آن اشاره می‌کند. چه، برخی از مهاجرین در مدینه - به صورت نهانی - با مشرکین مکه طرح دوستی ریخته بودند! انگیزه آنها از این دوستی، جلب پشتیبانی مشرکان برای خویشان و بستگان خود در مکه بوده است! (نک: طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۹، ص ۲۲۶). ماجرای حاطب بن ابی بلتعه در این زمینه مشهور است (نک: طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۸، ص ۳۸-۴۰. بحرانی، ۱۴۱۵، ج ۵، ص ۳۵۲-۳۵۳). گوینکه آیه مذکور به پیوست چند آیه پس از آن، در این زمینه نازل گردیده است.

آیه دوم: «إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَ أَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَ ظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوْلُوْهُمْ وَ مَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ». (ممتحنه، ۹) با توجه به اینکه در آیه ۸ از سورۀ ممتحنه، به مؤمنان اجازه می‌دهد، نسبت به کافرانی که با آنها سرستیز ندارند و آنان را از سرزمین‌شان بیرون نرانده‌اند، نیکی کنند و با آنان به عدل و انصاف رفتار نمایند، در آیه ۹ با تأکید مؤمنان را از تولی نسبت به کافرانی که با آنها بر سر دین جنگیده و آنان را بیرون رانده‌اند، برحدار می‌دارد و تولی نسبت به این گروه را موجب قرار گرفتن در زمرة ستمکاران برمی‌شمرد.

۲. آیات نهی از توّیی تحقیرکنندگان نمادهای دین

دسته‌ای از آیات مسلمانان را نه از توّیی مطلق کفار، بلکه از توّیی آن دسته از غیر مسلمانان که با چشم تحقیر به نمادهای اسلامی می‌نگرند، برحذر می‌دارد. دو آیه پیش رو اینگونه‌اند: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَحَدُّوْا الَّذِينَ اتَّخَذُوْا دِينَكُمْ هُنَّ رَّوَّاْ وَ لَعِبَاً مِّنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَ الْكُفَّارُ أُولَئِيَّةٍ وَ اتَّقُوْا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ * وَ إِذَا نَادَيْتُمُ إِلَيَّ الصَّلَاةَ اتَّخَذُوْهَا هُنَّ رَّوَّاْ وَ لَعِبَاً ذَالِكَ يَأْنَهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُوْنَ» (ماتده، ۵۸-۵۷).

این دو آیه - آشکارا - افراد مسلمان را بازمی‌دارد، از اینکه کفار و اهل کتابی را که دین اسلام و احکام و شعار آن را خوار می‌دارند، اولیاء خویش بگیرند. رخ نمودن چنین رفتاری از افراد غیر مسلمان بیانگر این است که آنان قومی بی‌خردن و حقیقت مناسک و شعار دینی را درنمی‌یابند؛ لذا شایسته‌ی توّیی را ندارند.

بررسی دو نگاه متفاوت در زمینه آیه: برخی از مفسران همچون فخر رازی و صاحب المنار بی‌خردی نسبت داده شده به کافران در این آیه را به خاطر عدم درک حقیقت اسلام از سوی آنان دانسته‌اند (نک: فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۲، ص ۳۸۸، عده، ۱۴۱۴، ج ۶، ص ۴۴۵)؛ اما صاحب تفسیر الكاشف این دیدگاه را نمی‌پذیرد و بالعکس نبرد فرهنگی و روانی این ملحdan را بر ضد اسلام، به خاطر درک درست آنها از حقیقت انقلابی و تحول آفرین اسلام می‌داند. (نک: مغنیه، ۱۳۷۸، ج ۳، ۱۳۹-۱۳۸).

صاحب من وحی القرآن، نیز در تبیین و تأیید این نبرد فرهنگی و روانی می‌نویسد: «آنها به وسیله اندیشه با دین اسلام روبرو نمی‌شوند...؛ بلکه با این دین از در تمسخر و تحقیر وارد می‌شوند. گویی که عرصه، عرصه بازی و شوخی است! به کارگیری این روش بیانگر وارد شدن آنها در یک جنگ روانی بر ضد باورها و مؤمنان به آن باورهایست. مقصود آنها از این گونه نبرد، کاستن از روحیه قوی مؤمنان و افزودن بر روحیه اندک خویش است. (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۸، ص ۲۳۵).

۲.۳. آیات نهی از تولی مطلق کافران

در قرآن کریم به آیاتی بر می‌خوریم که به صورت مطلق، مؤمنان را از تولی کافران بار می‌دارد، بدون این که نهی و منع را به اظهار دشمنی آنها با مسلمانان یا هر نوع ستیز و مقابله آنها با اسلام، مستند کرده باشد. آیات زیر از این قرار است:

آیه یکم: «لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِيْنَ أَوْلَيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتَةً وَيُحَذَّرُكُمُ اللَّهُ تَفْسِهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ». (آل عمران، ۲۸) خداوند در این آیه، ابتدا گوشزد می‌کند که مبادا مؤمنان، کافران را به عنوان اولیاء برگزینند. آنگاه حالت «تقیه» را استشنا می‌کند، سپس مؤمنان را با دو تعبیر پیاپی تهدید می‌کند. در شأن نزول این آیه از ابن عباس نقل شده که جمعی از انصار با گروهی از کفار طرح دوستی افکنده، با آنها عقد موالات و م Waxats در میان آوردند و هرچه عبد الله بن جبیر ایشان را از این کار بازداشت، سود نبخشید؛ تا آن که این آیه شریفه فرود آمد و آنان را از این کار پرهیز داد. (نک:

سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۱۶)

آیه دوم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِيْنَ أَوْلَيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِيْنَ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُّبِينًا». (نساء، ۱۴۴) این آیه نیز بسان آیت پیشین - آشکارا - مؤمنان را از تولی کافران بر حذر می‌دارد. واژه «الكافرین» نیز به صورت جمع و همراه با الف و لام آمده است؛ لذا همه کافران را در برابر می‌گیرد؛ خواه کافرانی که با اسلام و مسلمانان ناسازگاری و ستیز داشته و خواه آنانی که ساکت و بی تفاوت باشند. آیات پیش و پس از آن نیز - که درباره منافقین است - هشدار می‌دهد که چنان‌چه مؤمنان ولایت کافران را پیذیرند، در جرگه منافقین قرار خواهند گرفت و حجت الهی را بر خویش تمام خواهند کرد و در دنیا مورد «مکر و اضلال الهی» و در آخرت مشمول جهنم و عذاب او واقع خواهند شد.

آیه سوم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا اليُهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلَيَاءَ؛ بَعْضُهُمُ أَوْلَيَاءَ بَعْضٍ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُم مِّنْهُمْ. إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِيْنَ». (مائده، ۵۱) روشن است که این آیه نیز به صورت مطلق، تولی یهود و نصارا را منوع می‌کند؛ خواه آنان دشمنی خود را با اسلام و مسلمانان آشکار کنند و خواه نکنند.

آیه چهارم: «بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا * الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرَيْنَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ! أَيْتَنَّفُونَ عِنْدَهُمُ الْعِرَرَةَ؟ قَالَنَّ الْعِرَرَةَ لِلَّهِ جَمِيعًا». (نساء، ۱۳۸-۱۳۹) در این آیه، منافقانی که عزّت و عظمت خود را در پیوند و دوستی با کفار به ویژه یهود که از مال و سلاح و کشت برخوردار بودند (نک: فضل الله، همان، ج ۷، ص ۵۰۷) جستجو می کردند، به پذیرش ولایت کفار متهم می کند، و آنان را به عذابی در دنایک بشارت داده است.

آیه پنجم: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّقُولُوا قَوْمًا غَضِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ قَدْ يَئُسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَئِسَ النَّكَارُ مِنْ أَصْحَابِ الْفُتُورِ» (متحنه، ۱۳). در این آیه نیز از توّیی مؤمنان نسبت به مغضوبین درگاه الهی نهی شده است. در اینکه این مغضوبان، چه کسانی هستند، تقریباً بین مفسرین فرقیان اختلافی وجود ندارد؛ لذا علامه طباطبائی می نویسد: مراد از این «قوم»، یهود است که در قرآن مجید مکرر با تعبیر «المُغْضُوبُ عَلَيْهِمْ» از آنان یاد شده است. (نک: طباطبائی، همان: ۱۳۹۰، ج ۱۹، ص ۲۴۳؛ خطیب، ۱۴۲۴، ج ۱۴، ص ۹۱۲) البته فضل الله تعبیر «قَوْمًا غَضِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ» را عام می داند و می گوید، یهود و همه کسانی را که در برابر رسالت های الهی می ایستند، دربر می گیرد. (نک: فضل الله، همان، ج ۲۲، ص ۱۷۲)

۴. آیات نهی از توّیی کفار خویشاوند

در همین زمینه آیاتی وجود دارد که از توّیی نزدیکان و خویشان، در صورتی که کفر را برگزیده و از ایمان روی برداشته اند، نهی می کند. آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَ إِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِّي أَسْتَحِبُّ الْفُرَّارَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» (توبه، ۲۳)، از این گونه است. چنان که آیه پس از آن (توبه، ۲۴) نیز در بیان این مفهوم بسیار گویا و رساست.

۳. توّیی کافر، گناهی فراتر از کبائر

درنگ و دقت در این آیات، تردید باقی نمی گذارد که پذیرش ولایت کافران، تنها یک گناه کبیره در ردیف دیگر کبائر همچون شراب خواری، حرام خواری، ترک نماز و روزه و مانند

آن نیست، بلکه مطابق مفهوم روشن آن، هر مسلمانی که کافران را اولیاء خود برگزیند، نزد خدا هیچ جایگاه و منزلتی ندارد و به کلی ارتباطش با خداوند قطع می‌شود و در زمرة ستمکاران، گمراهان، فاسقان و بی‌ایمانان قرار می‌گیرد. چنانکه علامه طباطبائی می‌گوید: «لحن سخن در حرمت بقیه کبایر حُنّی زنا، شرب خمر، قمار و ظلم، بلکه قتل نفس، پایین‌تر از این دو (تولیٰ کفار و رباخواری) است».^۵ (نک: طباطبائی، همان: ۲، ۴۰۹) و با توجه به آیات قرآن، این‌گونه افراد را محروم از هدایت الهی می‌داند و حسناتشان را بی‌سود می‌شمارد. (نک: همان، ۹، ۲۰۶) و معتقد است که این عمل، بیرون رفتن از زیّ بندگی و ترک ولایت خدای سبحان و قرار گرفتن در زمرة دشمنان او به منظور از بین بردن دین است و به طور کلی این کار تباہ نمودن نظام دین است و زیانش به مراتب از کفر و شرک بیشتر است؛ زیرا دشمنی که راه و روش و عداوت‌ش ظاهر است، قابل دفع است و به آسانی می‌توان از او حذر کرد؛ اما دوستان، وقتی با دشمنان خدا انس بگیرند و اخلاق و رسوم و سنت‌های آنان در میانشان رخنه کند، دین و اهل دین را ناگاهانه نابود می‌کنند. (نک: همان، ۳، ۱۵۴ و نک: ۵، ۳۹۱)

بدین‌سان، هرچند در آموزه‌های اسلامی، بالاترین سفارش‌ها برای نیکی و احسان در حق خویشان - به ویژه والدین - آمده است؛ لکن از پذیرش تولیٰ آنها در صورت کفر، به شدت پرهیز داده شده است.

۴. مقصود از «کفر» و «تولیٰ»

پس از ذکر آیاتی که تولیٰ کافران در آنها با صراحة ممنوع شده است، اکنون دو پرسش اساسی در این باره مطرح است: یکی اینکه: مقصود از کفری که ممنوعیت تولیٰ را در پی دارد چیست؟ و دوم آنکه: مقصود از تولیٰ که مورد منع قرار گرفته است، چه می‌باشد؟

۴.۱. کفر ممنوع التولی

کفر در آیات مورد بحث به چه معنا است؟ آیا کفر، محض عدم ایمان است یا عدم ایمانی است که با انکار و جحود همراه باشد و البته بین این دو تفاوت است و معنای دوم

اخصّ از معنای اول است. چه، اگر مقصود از کفر، تنها عدم ایمان باشد، کسانی که دعوت پیامبر خدا را نشنیده باشند و حجّت بر آنان تمام نباشد، کافر محسوب می‌شوند؛ ولی طبق معنای دوم، این گروه کافر به حساب نمی‌آیند. گرچه در برخی احکام فقهی مشترکند. راغب اصفهانی در تبیین معنای کفر به تفصیل سخن گفته است. حاصل آنکه: کفر به معنای پوشاندن شیء است و شب را از آن جهت که افراد را از نظرها می‌پوشاند، کافر گویند. به کشاورز نیز از آن جهت که بذر را در زیر خاک پنهان می‌کند، کافر گویند. گُفر نعمت و گُفران نعمت نیز همان پوشاندن نعمت است که با ترک شکر رخ می‌دهد. پوشاندن مراتب و درجات مختلف دارد که بالاترینش پوشاندن حقیقت محض؛ یعنی خداوند است که با انکار اصل وجود او یا انکار وحدانیت یا شریعت یا نبوت حاصل می‌شود. واژه «کفران» بیشتر برای انکار نعمت و واژه «کفر» بیشتر برای انکار خدا و دین و شریعت به کار می‌رود. (نک: راغب، ۱۴۱۲، ص ۴۶۱). صاحب العین نیز کفر را نقیض ایمان و تیجه سرکشی و امتناع از ایمان معرفی می‌کند که چهار گونه است: ۱. جحود و انکار همراه با معرفت قلبی. ۲. کفر از روی عناد، یعنی امتناع زبانی همراه با معرفت قلبی. ۳. نفاق که اعتراف زبانی همراه با انکار قلبی است. ۴. کفری که انکار زبان با قلب همراه است. (نک: فراهیدی، ۱۴۱۲، ج ۵، ص ۳۵۶)

بدین‌سان، همانگونه که مطهری می‌نویسد: تقابل مسلمان و کافر از قبیل تقابل ایجاب و سلب و یا عدم و ملکه - به اصطلاح منطقیّین و فلاسفه - نیست؛ بلکه از نوع تقابل ضدّین است، یعنی از نوع تقابل دو امر وجودی است؛ نه از نوع تقابل یک امر وجودی و یک امر عدّی. (نک: مطهری، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۲۹۴) بنا بر این، مقصود از کفر انکار و جحود است. ممکن است گفته شود در موارد زیادی از قرآن کریم «الذین كفروا» در مقابل «الذین آمنوا» قرار گرفته و این تقابل نشان می‌دهد که کفر همان عدم ایمان است؛ خواه با انکار همراه باشد یا نباشد. پاسخ این است که تقابل ایمان و کفر جای انکار ندارد؛ لکن تقابل آنها از نوع تضاد است که هر دو امر وجودی است؛ بنابراین آن کس که حقیقت بر او عرضه شود، اگر ایمان بیاورد، مؤمن است و اگر امتناع بورزد، کافر است و کسی که حقیقت دین بر او عرضه نشود،

نه مؤمن است و نه کافر و آثار ایمان و کفر بر او متربّ نیست. از آنچه گفته شد به دست می‌آید که مقصود از کافر در آیات مورد بحث، افرادی است که حجّت بر آنها تمام شده و به حقانیت رسول خاتم پی بردند؛ لکن به انگیزه‌های گوناگون به آن ملتزم نشوند! چنانکه قرآن در حق اهل کتاب می‌فرماید: «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَغْرِفُونَهُ كَمَا يَغْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ الَّذِينَ حَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» (انعام، ۲۰)؛ یعنی آنها پیامبر خاتم را بسان پسران خود می‌شناختند، با این وجود به آن حضرت ایمان نیاوردند.

از برخی روایات نیز همین معنا به دست می‌آید. برای مثال امام صادق(ع) می‌فرماید: «مؤمن با انجام معصیت ممکن است، ایمانش را از دست بدده؛ ولی کافر نمی‌شود و مسلمان می‌ماند و تا وقتی انکار نکند، کافر نمی‌شود». (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۲۷). نیز امام رضا(ع) فرمود: «جَفَّ الْقَلْمُ بِحَقِيقَةِ الْإِيمَانِ لِمَنْ صَدَقَ وَآمَنَ وَجَفَّ الْقَلْمُ بِحَقِيقَةِ الْكُفَرِ لِمَنْ كَذَّبَ وَعَصَى». حقیقت ایمان رقم خورده برای کسی که تصدیق کند و ایمان بیاورد و حقیقت کفر رقم خورده برای کسی که تکذیب کند و عصيان نماید. (حمیری، ۱۴۱۳، ص ۳۹۰)

۴.۲. تولی ممنوع

پرسش دوم، این است که مقصود از «تولی و اولیاء» کفار قرار دادن چیست؟ بنابر سخن لغتشناسان، «اولیاء» جمع «ولی» و مصدر آن «ولایت» است. ریشه (و - ل - ی) به دو چیزی که پیاپی و بدون فاصله پدید آیند، گفته شده است. سپس، درباره دو چیزی که از جهت مکان یا اعتقاد یا صداقت یا دین به هم نزدیک باشند، استعمال شده است. براین اساس «ولایت» در سه معنای «دولتی، سرپرستی و یاری» به کار رفته است. (راغب، همان: ۸۸۵). در مجمع البحرين نیز نقل شده است که وَلَی (و - ل - ی) به معنای قُرب، است. ولایت (با فتحه) به معنای تدبیر و نصرت است و ولایت (با کسره) به معنای امارت، تولیت و سلطنت است؛ ولی، کسی است که تدبیر امر را عهده دار است و نیز کمک کننده و یاری-رسان را ولی گویند. (طريحي، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۴۵۵). صاحب المیزان معتقد است که ولایت در اصل، مالکیت تدبیر است؛ چنانکه ولیٰ صغیر، مجnoon و سفیه به کسی گویند که تدبیر

امور آنها و تدبیر اموال آنها را به عهده دارد و از آنجا که محبّ و محبوّ در امور یکدیگر تصرف می‌کنند. این واژه در دوست بسیار کاربرد دارد. (طباطبایی، همان: ۳، ۱۵۱) حاصل اینکه ولی در سه معنا استعمال می‌شود: دوست، یاور و سرپرست که همان مالک تدبیر است. جستجو و تتبّع در موارد کاربرد واژه «ولی» در قرآن کریم نشان می‌دهد که مشتقات این اصل معانی متفاوتی دارد. آنچه در بحث حاضر مطرح است، سه کلمه ولی، اولیاء و يتولّ است. «ولی» در مورد خدا، به معنای مالکیت تدبیر انسان است که بیان می‌دارد، تدبیر تک‌تک انسان‌ها به دست خداوند است: «وَمَا لَكُمْ مِنْ ذُنُونَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ» (بقره، ۱۰۷) و نتیجه این تدبیر، یاری مؤمنان و نیکان و زیان کافران و فاسقان است. این ولایت بخشی از ولایت تکوینی خدادست. همین ولایت و تدبیر از آن جهت که به یاری مؤمنان می‌انجامد، ولایت بر مؤمنان نامیده شده «وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ» (آل عمران، ۶۸) بنابر این، ولی بودن خدا به معنای دوستی نیست؛ بلکه تنها به معنای «مالکیت تدبیر» است که از تتابع یا نشانه‌های آن یاری مؤمنان است؛ اما کاربرد ولی در مورد انسان‌ها گاهی به معنای «یاری» است؛ مانند: «وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أُولَئِءِ بَعْضٌ» (جاثیه، ۱۹) که مقصود یاری رساندن ستمکاران به یکدیگر در دشمنی با دین است و گاهی به معنای «دوستی» است؛ چنانکه در قرآن آمده است: «إِذْفَعْ بِالَّتَّيْ هِيَ أَحْسَنُ إِذَا الَّذِي يَبْيَنكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةً كَانَهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ» (فصلت، ۳۴) که قرار گرفتن «ولی» در برابر «عداوت» قرینه است، بر این که مقصود از ولی دوست است. گاهی نیز به معنای رهبر، پیشوّا و سرپرست آمده است؛ چنانکه می‌فرماید: «وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا» (نساء، ۷۵) و مانند آیه «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقْيِمُونَ الصَّلَاةَ وَرُؤُتُونَ النَّرْكَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» (مائده، ۵۵) که حق فرمان دادن و رهبری را به خدا و رسول و امیر مؤمنان منحصر می‌کند.

با توجه به آنچه گفته شد، معنای «ولی» در آیه: «لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكُفَّارِ يَرِينَ أُولَئِءِ مِنْ ذُنُونِ الْمُؤْمِنِينَ» و آیات مشابه، این است که مؤمنان هرگز نباید کافران را دوست داشته و با آنها الفت بگیرند و از آنان یاری بخواهند و آنان را سرپرست خود قرار دهند و از آنان متابعت کنند. آیات ذکر شده، بیانگر این است که مردم برای در امان ماندن از آسیب‌های احتمالی

کافران - چه یهود و نصاری و چه مشرکان و ملحدان - بر خود یا خانواده و خویشان خود یا برای جلب منافع دنیوی و کسب عزّت و عظمت و همی در پی دوستی با کافران و استمداد از آنان برمی‌آمدند و احیاناً در بعضی از امور از آنان متابعت می‌کردند که خداوند آنها را از این کار نهی می‌کند. بر فرض که بر حرمت متابعت و سرپرست قرار دادن آنها بالطبقه دلالت نداشته باشد، به طریق اولویت، ممنوعیت سرپرست قرار دادن و اطاعت از آنها از آیه استفاده می‌شود. برخی دوستی مؤمن با کافر را که در این آیه به صورت مطلق از آن نهی شده، سه‌گونه تصوّر نموده‌اند:

- ۱ - مؤمن راضی باشد که کافر در کفر باقی بماند. این خود کفر است و متصوّر نیست که مسلمان چنین بخواهد.
- ۲ - مؤمن با کافر در امور زندگی معاشرت و دوستی ظاهری داشته باشد و همین است که در آیه منع از آن شده است.
- ۳ - مؤمن نسبت به کافر دلگرم باشد و به واسطه‌ی دوستی و یا خویشاوندی از یاری او اطمینان داشته باشد. این هم ممنوع است. (عاملی، ۱۳۶۰، ج ۲، ۵۱)

۴. منع قطعی و شدیدتر تولّی در مفهوم سرپرستی

تفسّران قرآن کریم برای تعبیر «تولی کافران» (آنچایی که به صورت فعل به کاربرده می‌شود)، سه معنای: ۱. دوستی کردن. ۲. یاری جستن. ۳. سرپرست قراردادن و متابعت کردن را ذکر کرده‌اند. بدون شک، تولی کافران - حتی کافران صلح طلب - در معنای سوم، مطلقاً ممنوع است. قطع نظر از آیات مورد بحث، و قطع نظر از اولویت قطعی که از آیات به دست می‌آید. اندیشمندان دینی، چه فقیهان و چه مفسّران، با استناد به آیاتی مانند «وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِكَافِرِ بَنَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (نساء، ۱۴۱)، هرگونه سیادت و تفوق غیرمسلمان بر مسلمان را نفی کرده‌اند. شرف و عزّت اسلام اقتضا دارد که هرنوع فرمان‌برداری مسلمان از غیر مسلمان ممنوع باشد. براین پایه، فقیهان امامی مذهب، احکامی به این شرح را استنتاج کرده - اند:

- ۱ - کافر نمی‌تواند مالک عبد مسلمان شود؛ بنابراین، معامله برای خرید عبد مسلمان منعقد نمی‌شود (طوسی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۱۸۸).
- ۲ - کافر نمی‌تواند وکیل در شراء عبد مسلمان شود؛ خواه موکل مسلمان باشد و خواه کافر (همان، ۳، ۱۹۰).
- ۳ - شُفعه غیرمسلمان بر مسلمان صحیح نیست؛ یعنی اگر شریک، خواه مسلمان و خواه غیرمسلمان، سهم خود را به مسلمانی بفروشد، شریک دیگر که غیر مسلمان است حق شفعه ندارد (همان، ۳، ۴۵۳).
- ۴ - کافر نمی‌تواند متولی وقفی شود که به مسلمانان تعلق دارد (مراغی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۳۵۰).
- ۵ - اجیر شدن مسلمان برای کافر به منظور خدمت جایز نیست؛ اما برای کار محل تردید است (فاضل مقداد، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۴۴).
- ۶ - جایز نیست کافر وصی بر کودک مسلمان باشد. (همان).
بر اساس ادله «نفی سبیل» و «لزوم پاسداشت شرف و عزت اسلام»، بدترین نوع توّیی، پیروی حاکمان و مدیران جوامع مسلمان از سران و حاکمان جوامع کافر است؛ هرچند آنها نه در صدد سلطه بر مسلمانان بلکه قصد دوستی و صلح داشته باشند. البته برخی از مفسران عدم جعل تسلط کافران بر مؤمنان را مطابق با سنن الهی تبیین نموده و سخنی قابل تأمل و تدبیر در این باره مزرح نموده اند. (نک: عبده، ج ۵، ص ۴۶۶)

۵. دوستی و اختلاط با کافران صلح‌جو آری یا خیر؟

موضوع مهم دیگر این است که آیا توّیی در معنای دوستی و یاری جستن و یاری نمودن و امتناج و اختلاط، با همه اقسام کافران ممنوع است؟ یا تنها با کافرانی که سریستیز با اسلام و مسلمانان دارند؟ برطبق دلایل ذیل می‌توان گفت ممنوعیت توّیی به معانی ذکر شده، عمومیت دارد و صرفاً به دین سنتیزان اختصاص ندارد.

۱. عمومیت آیات

پیش از این، آیات تولی را به چهار دسته تقسیم کردیم، گروه اول و دوم تنها دشمنان و ستیزجویان با مسلمانان را دربر می‌گرفت؛ اما گروه سوم و چهارم مطلق بود و به دشمنان دین اختصاص نداشت. در آیه «لَا يَنْهَا حِلْمٌ مُؤْمِنُونَ الْكَافِرُونَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ» لفظ «الكافرین» علاوه بر این که همه اقسام کفر، یعنی ملحد، مشرک و کتابی را شامل می‌شود (صادقی تهرانی، ۱۴۰۶، ج. ۵، ص. ۸۶). از جهت ستیز داشتن و نداشتن و اظهار دشمنی کردن و نکردن نیز عمومیت دارد و بین این که هر یک از این سه طائفه، با مسلمانان عداوت داشته باشند یا نه یا اگر عداوت دارند، عداوت خود را اظهار کنند یا نه، تفاوتی قائل نشده است. همین طور در آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَنَحِّذُوا آبَاءَ كُمْ وَ إِخْوَانَكُمْ أَوْلَيَاءُ إِنَّمَا أَنْتُمْ تَنْهَى عَنِ الْكُفَّارِ عَلَى الْإِيمَانِ» عبارت «آباءَ كُمْ وَ إِخْوَانَكُمْ» اطلاق دارد و اظهار دشمنی شرط ممنوعیت نیست. از سوی دیگر مراد از ولایت و تولی، در این آیه دوستی و محبت است؛ زیرا علاقه قلبی به خویشانی که از دین اسلام بیگانه‌اند، سبب می‌شود تا فرد مؤمن خواسته آنها را بر انقیاد از رسول اکرم (ص) ترجیح دهد و از اهل ایمان کناره گیرد و آثار ایمان از او رخت بریندد. از جمله از هجرت از وطن مألف خود امتناع نماید و با خویشان و دوستان بیگانه خود که در صف مشرکین هستند، مبارزه ننماید (حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج. ۷، ص. ۴۸۸-۴۸۹)

۲. نفرت خداوند از کفار

علاوه بر ظهور آیات در عموم و اطلاق، معیار و ملاک ممنوعیت نیز در همه موارد وجود دارد؛ خداوند از کفر و کافران و شرک و مشرکان نفرت دارد و آنان را دشمن می‌دارد (بقره، ۹۸) و پستترین مخلوقات نزد خود را همان کفار می‌داند (انفال، ۵۵) و شرک را بزرگ-ترین ظلم می‌شمارد (لقمان، ۱۳). هدف از آفرینش جهان و انسان، معرفت حق است. دعوت انبیاء همه به سوی معرفت خدا و ایمان به او و پیروی از فرامین اوست و کفر انکار همه اینها است. پس ممکن نیست خداوند دوستی کسانی را که مورد نفرت او هستند، روا بداند. آیا

پذیرفتنی است که خداوند بفرماید: من از فلان فرد و بهمان گروه نفرت دارم و آنها ظالمند، ولی شما از آنها نفرت نداشته باشید و می‌توانید با آنان الفت و دوستی داشته باشید؟

۵. منفور بودن کفر در منظر مؤمنان

علاوه بر آن، در آیات قرآن با صراحة، کفر منفور اهل ایمان و رشد یافتگان معرفی شده است. (حجرات، ۷) کفر و فسق که منفور شد، کافر و فاسق نیز چنین می‌شود. راز آن در این است که چون کفر و ایمان مقابله یکدیگرند، علاقه به هر دو در یک دل قابل جمع نیست «ما جَعَلَ اللَّهُ لِرِجُلٍ مِّنْ قَلْبِيْنِ فِي جَوْفِهِ» (احزان، ۴) و علاقه به یکی ملازم با نفرت از دیگری است.

ذکر قید «من دون المؤمنين» در آیاتی که توّیی غیر مؤمنان را ممنوع اعلام می‌کند، نیز گویای این است که کفر و ایمان با هم سازگار نیستند و همزمان نمی‌توان هر دو گروه را به عنوان اولیاء گرفت. چه، کسی که کافرین را اولیاء بگیرد، نمی‌تواند مؤمنان را اولیاء بگیرد؛ چنانکه مطابق روایات، ایمان همان حبّ و بعض معروفی شده است. (برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۶۲) در همین زمینه از امام صادق(ع) نقل شده که «مَنْ أَحَبَّ كَافِرًا فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهَ وَمَنْ أَبْغَضَ كَافِرًا فَقَدْ أَحَبَّ اللَّهَ ثُمَّ قَالَ عَ» صدیق عدو اللہ عدو اللہ. (صدق، ۱۳۷۶، ص ۶۰۵ همو، ۱۳۶۲، ص ۹)

ممکن است این شبہ مطرح شود که «حبّ و بعض» با «توّیی و تبری» متفاوت است؛ بدین صورت که حبّ و بعض امر قلبی و درونی است و نیاز به ابراز و اظهار ندارد؛ ولی توّیی و تبری اظهار دوستی و دشمنی به صورت آشکار و صریح است. بر این اساس، ممنوعیتِ حبّ یعنی دوست داشتن که امری درونی و قلبی است، مستلزم ممنوعیتِ توّیی یعنی اظهار دوستی نمی‌گردد. دوست شدن و دوستانه رفتار کردن با در دل بعض کافران را داشتن سازگار است؛ لذا در روایت، حبّ کافران با ایمان ناسازگار دانسته شده است؛ نه توّیی و اظهار دوستی نسبت به آنها.

پاسخ این است که تفکیک میان آن دو ممکن نیست؛ زیرا دوست گرفتن کافران به جای مؤمنان ملازم با حب آنان است. اعمال بیرونی و جوارحی در صورت تداوم، بیانگر صفات درونی و قلبی است. همان‌گونه که رفتار متکبرانه، جلوه و اثر بکر و پریدن رنگ چهره و فرار از صحنه نبرد اثر ترس است، انبساط چهره و رفتار دوستانه و تولی نیز نشانه حب است. بنابر این اظهار دوستی اگر آنی و مقطوعی نباشد، نشانه محبت قلبی است و با ایمان سازگار نیست.

۴. ادله نهی از منکر

اولین مرتبه نهی از منکر انزجار و نفرت قلبی نسبت به منکر است و بالاترین منکر هم کفر و شرک است. پس دوستی با کافران و اولیاء قراردادن آنها با انزجار و نفرت قلبی از آنها سازگار نیست. (جوادی‌آملی، ۱۳۸۸، ج ۱۳، ص ۶۳۳) البته در دیگر معااصی، تا وقتی فسق و فجور برای شخص گناهکار ملکه نشده باشد، انزجار قلبی از عمل وی، با دوستی با خود وی منافات ندارد؛ زیرا انزجار از معصیت ملازم با انزجار از شخص نیست، برخلاف جایی که معصیت مانند کفر و شرک یا فسق و فجور ملکه شده باشد.

۵. وجود ملاک ممنوعیت

از سوی دیگر ایمان نور و کفر تاریکی است. ایمان منبع همه خیرات و فضایل و کفر منبع همه شرور و رذایل است. سلوک عملی و اخلاق و رفتار برخاسته از کفر، با سلوک عملی و اخلاق و رفتار برخاسته از ایمان، تفاوت ماهوی دارد. عدم پذیرش مبدأ جهان یا پذیرفتن آن منهای پذیرش نبیوت ختمیه، سلوکی را در پی دارد که با سلوک اهل ایمان شباهتی ندارد. تولی کافران موجب می‌شود، یک مسلمان از مسیری که اسلام و تعلیمات قرآن پیش روی او نهاده و او را به مقصد مورد نظر هدایت می‌کند، به تدریج فاصله گیرد و در مسیر دیگری که او را به مقصد دیگر می‌برد، قرار گیرد. بنابراین دوستی و انس با کافران و یاری خواستن از آنها جائز نیست؛ هر چند با مسلمانان سرستیز نداشته باشند. نتیجه آن که ایمان شخص مسلمان اقتضا

دارد که وی با همسایه، شهروند یا همکار کافرش رابطه دوستی و رفاقت و انس و آمد و شد، نداشته باشد.^۱

۵. منع ازدواج با مشرك

مؤید دیگر، آیات منع ازدواج مسلمان با مشرك است. (بقره، ۲۲۱؛ نور، ۳؛ متحنہ، ۱۰) دليل اين منع هم آن است که همسر مشرك - چه زوج و چه زوجه - از طريق اثريگذاري منفي در اخلاق و رفتار و عقيده شريک خود را به سوي جهنم می کشاند. حال چه آن کفار و مشركين سر ستيز با دين داشته و چه نداشته باشند. بيان سيد قطب در تبيين و تعليل اين منع بسيار ژرف و تتبه آميز است. (۱۴۲۵، ج ۶، ص ۳۵۴۶)

۶. الگوي قاطع و راهگشا

مؤيد مطالب پيش گفته، رابطه حضرت ابراهيم(ع) با عمومي کافر خود است. قرآن در اين باره مى فرماید: «قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أَشْوَةُ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ. إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَأْوَا مِنْكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْتُنَا وَبَيْتُكُمُ الْعِدَادُ وَالْبُخْضَاءُ أَبْدَأَ حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ». (متحنہ، ۴) مضمون آيه اين است که رفتار ابراهيم(ع) و همراهان او الگوي مناسبی برای شما مسلمان هاست. آنها به قوم کافر خود گفتند: ما از شما و معبد هایتان بیزاریم و آين شما را نمى پذيریم و میان ما و شما دشمنی و کینه پدید آمده و اين دشمنی تا وقتی که تنها به خدا ايمان آورید، ادامه دارد. مطابق اين آيه، هر مسلماني موظف است، از کافران و منکران خدا و رسولش برایت بجويid و تا وقتی آنها به آين يكتاپستی برنگشتند، نسبت به آنها دشمنی و کینه داشته باشند. مسلم است که دل پر از دشمنی و کینه نمى تواند دوستی آنها را داشته باشد و یاور آنها باشد و از آنها یاري بطلبid و به طريق اولی نمى تواند مطیع آنها باشد.

۱- شاید تنها استثنایی که می توان برای این منوعیت قائل شد آنجاست که این آمد و شد به قصد اثريگذاري و مایل کردن وی به اسلام باشد.

۶. نقدی بر یک دیدگاه

بر اساس آنچه گفته شد، این سخن صاحب تفسیر المنار استوار نمی‌نماید که گفته است: «روا نیست، مسلمانان با کافران دوست شوند، در جایی که به ضرر مسلمانان است؛ ولی مسلمانان می‌توانند به وسیله دوستی با آنها خود را از شرشان محفوظ بدارند. بنابراین دوستی با آنها برای جلب نفع مسلمین روا خواهد بود و دولت‌های مسلمان با دول غیر مسلمان هم‌پیمان شوند، برای سود مسلمین و یا جلو گیری از ضرر بر آنها؛ ولی جایز نیست، برای آنها اقدام به دوستی کافران که در نتیجه زیانی به مسلمین داشته باشد، اگرچه از غیر مملکت‌شان باشد» (عبده، ۱۴۱۴، ج ۳، ص ۲۸۰). دلیل ناستواری این سخن این است که با اطلاق آیه ناسازگار است و مواردی که وی به عنوان استثنای برمی‌شمرد، در عنوان تقيه داخل است که در آیات قرآن مورد اشاره قرار گرفته است.

۷. نگاهی به منع تولی در روایات

در روایات متعددی، مجتبی نسبت به اولیای خدا و بعض نسبت به دشمنان خدا نشانه ایمان به شمار آمده است. برخی از این احادیث چنین است:

الف. رسول خدا از اصحابش پرسید: کدام رشتہ ایمان محکم‌تر است؟ گفتند: خدا و پیامبرش بهتر می‌دانند. بعضی گفتند: زکات. برخی گفتند: روزه. بعضی گفتند: حج و عمره و بعضی گفتند: جهاد. پیامبر فرمود: برای هر کدام از آنچه گفته شد، فضیلتی است؛ ولی هیچ‌یک از آنها محکم‌ترین رشتہ ایمان نیست. محکم‌ترین رشتہ ایمان دوست داشتن و دشمن داشتن برای خدا، موالات و دوستی با دوستان خدا و تبری و بیزاری از دشمنان خدا است. (کلینی، همان: ۲، ۱۲۶)

ب. امام باقر(ع) فرمود: هرگاه خواستی بدانی در تو خیری هست یا نه، به دل خویش بنگر. اگر اهل طاعت را دوست می‌داری و اهل معصیت را دشمن، در تو خیری هست و اگر

اهل طاعت را دشمن و اهل معصیت را دوست می‌داری، در تو خیری نیست و خدا تو را دشمن می‌دارد. آدمی با محبوب خویش محشور می‌شود. (همان: ۲، ۱۲۷)

ج. امام صادق(ع) فرمود: کسی که با حساب دین، دوستی و دشمنی نکند، دین ندارد. (همان)

از روایت اول تها ارزش والای حب و بعض فی الله و توّیی و تبری لله به دست می‌آید و منوعیت حب و توّیی اعداء الله به دست نمی‌آید؛ اماً دو حدیث دیگر به روشنی بر این نکته دلالت دارد که اهل معصیت و در رأس آنان، کفار باید مبغوض مؤمنان باشند و اگر اینگونه نباشد، خود آنها مبغوض خدا واقع می‌شوند.

۸. برخی شباهات و ابهام‌ها

بررسی آیات گونه‌گون پیرامون مبحث «توّیی غیر مسلمانان» بیانگر این نکته مهم بود که این توّیی در هر سه معنای مطروحه آن (دوستی، یاری، سرپرستی)، منوع است. همین دریافت روشن از یک سو و ملاحظهٔ پاره‌ای از واقعیات زندگی فردی و اجتماعی مسلمانان موجب شده است که شباهاتی به شرح ذیل دربارهٔ برخی از ابعاد موضوع شکل گیرد:

۱. شیوه تعامل حکام اسلامی با کفار

ناگفته پیداست که گرچه مخاطب نهی از دوستی با کافران و یاری جستن از آنها و پیروی از آنان و تأسی به آنان در اخلاق و رفتار، در آیات قرآن، افراد و آحاد مؤمنان هستند؛ لکن اگر این توّیی توسط حکام و مدیران جامعه اسلامی، صورت گیرد، برای مسلمانان و ارزش‌ها و شعائر اسلامی بسیار زیانبارتر و آسیب‌زننده‌تر خواهد بود.

۲. چگونگی صلح با کفار

در قرآن کریم (متحنه، ۸) با صراحة آمده است که نیکی به گروهی از کافران که با مسلمانان ستیز و دشمنی ندارند، مجاز است. روشن است که «منوعیت دوستی کردن، یاری

جستن و پیروی نمودن از کفار» منافاتی با «نیکی کردن و عدالت و رزیدن نسبت به آنان» ندارد. یک مسلمان می‌تواند بدون برقراری انس و الفت، به همکار، همسایه و شهروند کافرش با قید پیش گفته، نیکی و احسان کند و نسبت به آنان عدالت بورزد. پیداست که از این آیه مجاز بودن نیکی به کفار سنتیز نده با مسلمانان به دست نمی‌آید؛ بلکه از آیه «مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَ الَّذِينَ مَعْنَاهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ» (فتح، ۲۹) به دست می‌آید، نیکی به این گروه از کافران روا نیست؛ چه، اشداء بودن بر آنها با نیکی نمودن نسبت به آنها سازگار نیست. همچنین از آیات قرآن (متحنه، ۸) به دست می‌آید، هم زیستی مسالمت‌آمیز با غیر مسلمانانی که بنای بی حرمتی نسبت به اسلام و مسلمین نداشته باشند، معنی ندارد؛ بلکه مطلوب است و بدان توصیه شده است:

نکته دیگر این که اگر دشمنان اسلام و مسلمین دست از نبرد بردارند و عزم صلح و سازش با مسلمانان داشته باشند، مسلمانان نیز می‌بايست با توکل بر خداوند این صلح را پذیرند: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلَّسْلُمِ فَاجْنِحْنَّ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْغَلِيمُ» (انفال، ۶۱).

۸.۳. انس و الفت با کافر قاصر

همان طور که در سابق بیان شد، مقصود از کافر در آیات مورد بحث، کسی است که حجت بر او تمام می‌شود و از ایمان امتناع می‌ورزد و کافر قاصر و بی‌خبر از معتقدات راستین را شامل نمی‌شود. با این حال، انس و الفت با این گروه نیز برای کسانی که از ایمان و معرفت و بصیرت کافی برخوردار نیستند، روا نیست؛ زیرا اثر پذیری از عقاید، رفتار، عادات و سنت‌های آنان محتمل است. البته برای صاحبان بصیرت در دین، جواز انس و الفت با این گروه به منظور هدایت آنان بعيد نیست و مشمول ادله قرار نمی‌گیرد.

۴. رفتار مهربانانه با والدین کافر

مطابق آیات قرآن (توبه، ۲۳) توّیی نسبت به پدر و مادر کافر ممنوع است؛ لکن، بر اساس آیات قرآن کریم (لقمان، ۱۵) رفتار معروف و مهربانانه با والدین کافر و مشرک، مورد سفارش قرار گرفته است.

شیخ طبرسی در تفسیر آیه ۲۳ توبه می‌نویسد: «نهی در آیه، نهی از پذیرش ولایت اقوام کافر در امور دینی است؛ نه در امور دنیوی. بنابراین، مجالست و معاشرت با آنان منعی ندارد. شاهدش این است که آیه در مورد کسانی نازل شده است که به جهت رعایت حال خویشان، هجرت از مکه به مدینه را ترک کرده بودند» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۲۵). از سوی دیگر، علامه طباطبائی ملاک نهی در آیه را اثربذیری در عقیده، اخلاق و رفتار می‌داند؛ نه دینی یا دنیوی بودن امور. (طباطبائی، ج ۹، ص ۲۰۷)

عبدالکریم خطیب نیز گوید: این نهی شامل مشاعر و احساسات نمی‌شود؛ بلکه مقصود از آن ترک ولاء و ایشار کافران بر مؤمنین است؛ زیرا ترک احساسات نسبت به خویشاوندان - جز برای افرادی اندک و آن هم با مشقت بسیار - ممکن نیست و شریعت سمحه اسلام نیز از آن بیزارست. (خطیب، ۱۴۲۴، ج ۵، ص ۷۲۲-۷۲۳) بدین سان می‌توان گفت: اولاً، معاشرت نیکو با خویشان - به ویژه والدین - مجاز است؛ همانگونه که با گروهی از غیر خویشان هم مجاز است. ثانیاً، اطاعت از آنها در مخالفت با دستورهای دینی مجاز نیست؛ همانگونه که اطاعت از هیچکس دیگر مجاز نیست. ثالثاً، اطاعت از آنها در غیر امور دینی مجاز است؛ ولی اطاعت از سایر کفار مجاز نیست. رابعاً، قطع رابطه با آنان مجاز نیست؛ ولی با سایر کفار مجاز است.

۵. عدم منع روابط تجاری و سیاسی

توّیی غیر از رابطه داشتن است. آیات قرآن توّیی کافران در معانی سه گانه (دوستی نمودن، یاری کردن و پذیرش سرپرستی) را منع نموده؛ ولی رابطه داشتن با آنها را به صورت مطلق منع نکرده است؛ لذا اگر روابط مسلمانان با کفار در حوزه‌های مختلف تجارت،

صنعت، امور سیاسی، تعلیم و تعلّم مشمول عنوان تولی به معانی یاد شده باشد، این ارتباط ممنوع است؛ در غیر این صورت منع و حرمتی در کار نیست. براین اساس، سخنِ برخی از مفسران که گفته‌اند: «اگر مسلمان با کافر به خاطر همسایگی، تعلیم و تعلّم، مشارکت در صنعت و شرکت و تجارت و این قبیل امور دوستی کند، چنین چیزی بالاتفاق جائز است؛ زیرا موّدت کافر در صورت افتادن در حرام ممنوع است» (مغنية، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۴۱) نیازمند تأمل بیشتر است؛ زیرا مطابق برخی از آیاتی – که پیشتر ذکر شد – صرف موّدت و محبت نسبت به کفار ممنوع است و نه از آن جهت که این محبت به وقوع در حرام بیانجامد. دور نیست که گستردن روابط با کفار به گونه‌ای که مستلزم گسترش ارتباط مسؤولین و افراد مسلمان با مسؤولین و افراد غیر مسلمان باشد و در دید و بازدیدها به صورت پیوند صمیمانه جلوه کند، مصدق اظهار دوستی نسبت به کفار باشد که جائز نباشد.

۸. جواز قرارداد مشترک دفاعی با شرایط خاص

همان‌گونه که بیان شد، ولایتِ نصرت نسبت به کافران ممنوع است؛ یعنی یاری خواستن از آنها به جای مؤمنان، مشروع نیست. حال جای این سؤال مطرح است که پیمان‌های دفاعی که میان یک کشور مسلمان با کشور یا کشورهای غیر مسلمان بسته می‌شود، آیا مصدق یاری خواستن نیست؟

پاسخ آن است که این نوع یاری خواستن چند صورت دارد: ۱. صرفاً به منظور رسیدن به منافع دنیوی باشد. ۲. به منظور مقابله با باطل و سرکوب کردن باطل و یا به منظور احیای حق باشد ولی تنها راه نباشد، بلکه جایگزین داشته باشد. ۳. به منظور مقابله با باطل و دفع شرّ اشرار و ضروری و راه منحصر باشد.

بی‌تردید صورت اول مشمول ادله و ممنوع است و همین‌طور صورت دوم، اما صورت سوم معجاز است؛ چنان‌که پیامبر اعظم (ص) برای سرکوب اشاره با مشرکان پیمان نظامی امضا نموده است. (جوادی‌آملی، همان: ۱۳، ۶۳۵) در هر صورت نتیجه این پیمان‌ها نباید به تقویت دشمنان اسلام و تضعیف مسلمانان بیانجامد.

۸. منع توّیی و بحث پناهندگی

آیا پناهنده شدن یک مسلمان به کشور غیر مسلمان توّیی به معنای یاری خواستن و نیز به معنای پذیرفتن ولایت و سرپرستی و سلطه غیر مسلمان بر مسلمان نیست؟ به علاوه مسلمانانی که در کشورهای غیر اسلامی به متابعت از والدین خود تبعه آن کشور محسوب می‌شوند و باید در همه قوانین اجتماعی تابع تصمیم‌های آنان باشند و لو غیر مخالف با دین، آیا ولایت پذیری محسوب نمی‌شود؟

ظاهر این است که ادله ممنوعیت توّیی غیر مسلمان، این موارد را نیز دربر می‌گیرد؛ پناهنده شدن، درواقع، پذیرفتن حاکمیت کشور پناه دهنده است و پذیرفتن حاکمیتِ غیر مسلمان، افزون بر توّیی، اثبات سبیل برای غیر مسلمان بر مسلمان نیز هست.

۹. توّیی و تقیه

به مقتضای عبارت شریفه: «الآن تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقَاءً» (آل عمران، ۲۸) و دیگر ادله (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۲۱۷-۲۲۱) توّیی با معانی سه گانه آن (محبت، نصرت، ولایت) در صورت خوف از کفار و مشرکین معنی ندارد. روشن است که این نوع توّیی با وجود این شرط در واقع توّیی نیست؛ بلکه صرفاً صورت توّیی دارد. چه، توّیی حقیقی - همان‌گونه که بیان شد - با حب و علاقه قلبی همراه است. بنابراین این نوع توّیی استثنایی، اظهار توّیی است و نه توّیی راستین؛ لذا آثار توّیی بر آن مترتب نیست. از این نکته نیز نباید غافل بود که تقیه معنای وسیعی دارد و شرط آن تنها ترس بر جان آن‌هم به صورت فردی نیست، بلکه آنجا که منافع جمیع مطرح است، اهمیت ویژه دارد. بنابراین، اظهار دوستی و توسعه روابط با کشورهای غیر مسلمان، در صورتی که در مجموع به تقویت مسلمانان بینجامد و به عزّت مملکت اسلامی آسیب نزند، از مصادیق تقیه محسوب می‌شود.

۱۰. نتیجه

۱. توّیی در قرآن کریم در سه مفهوم دوستی، یاری و سرپرستی به کار رفته است.

۲. مقصود از کافر شخصی است که حق و حجت بر او عرضه شده؛ لکن آن را نپذیرفته باشد.

۳. آیات قرآن مؤمنان را از هرگونه تولی - در معانی سه گانه آن - نسبت به کفار، باز می‌دارد. در این میان، از تولی به معنای سرپرستی به شدت نهی شده است.

۴. ارتباط مسالمت‌آمیز در قالب تجارت و داد و ستد و اشتراک و اجتماع با غیرمسلمانان در قالب معاهدات و قرار دادها مشمول تولی ممنوع نیست؛ لکن هیچ یک از این موارد نباید به ضرر مسلمانان بیانجامد.

۵. نیکی و انصاف در حق کفاری که ستیزی با مسلمانان ندارند، و کفار خویشاوند - به ویژه والدین - خواه به انگیزه اثربخشی بر آنها و خواه به عنوان وظیفه اخلاقی و انسانی، مورد سفارش قرآن است.

۱۰. منابع

۱. ابن بابویه، محمد بن علی، (۱۳۶۲ش) صفات الشیعه، تهران: اعلمی.
۲. ابن بابویه، محمد بن علی، (۱۳۷۶ش) الامالی، تهران: کتابچی.
۳. انصاریان، حسین، (۱۳۸۳ش) ترجمه قرآن، قم: انتشارات اسوه.
۴. برقی، محمد بن احمد بن خالد، (۱۳۷۱ق) المحاسن، قم: دارالکتب الاسلامیة.
۵. بقاعی، ابراهیم بن عمر، (۱۴۲۷ق) نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور، بیروت: دار الكتب العلمیة.
۶. جوادی آملی عبدالله، (۱۳۸۸ش) تفسیر تسنیم، قم: مؤسسه اسراء.
۷. حسینی همدانی، محمد، (۱۴۰۴ق) انوار درخشنان در تفسیر قرآن، تهران: لطفی.
۸. حمیری، عبدالله بن جعفر، (۱۴۱۳ق) قرب الانساند، قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
۹. خطیب، عبدالکریم، (۱۴۲۴ق)، التفسیر القرآنی للقرآن، بیروت: دار الفکر العربي،
۱۰. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۴۱۲ق) معجم مفردات الفاظ قرآن، بیروت: دارالشامیة.
۱۱. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، (۱۴۰۴ق) الدر المنشور فی التفسیر بالماثور، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی.
۱۲. شاه عبدالعظیمی، حسین، (۱۳۶۳ش) تفسیر اثنی عشری، تهران: میقات.

۱۳. صادقی تهرانی، محمد، (۱۴۰۶) الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنة، قم: انتشارات فرهنگ اسلامی.
۱۴. طباطبائی، محمد حسین، (۱۳۹۰) المیزان فی تفسیر القرآن، بیروت: مؤسسه الاعلمی.
۱۵. طبرسی، فضل بن حسن، (۱۳۷۲ش) مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران: انتشارات ناصر خسرو.
۱۶. طریحی، فخرالدین بن محمد، (۱۳۷۵ش) مجمع البحرين، تهران: انتشارات مرتضوی.
۱۷. طوسی، محمد بن حسن، (۱۴۰۷) الخلاف، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۱۸. عاملی، ابراهیم، (۱۳۶۰ش) تفسیر عاملی، تهران: کتابخانه ملی صدوق.
۱۹. عبده، محمد، رشید رضا، محمد، (۱۴۱۴) تفسیر المنار، بیروت: دار المعرفة.
۲۰. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله، (۱۳۷۳ش) کنزالعرفان فی فقه القرآن، تهران: انتشارات مرتضوی.
۲۱. فخررازی، محمد بن عمر: (۱۴۲۰) التفسیر الكبير، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۲۲. فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰) کتاب العین، قم: نشر هجرت.
۲۳. فضل الله، محمد حسین، (۱۴۱۹) من وحی القرآن، بیروت: دارالملاک.
۲۴. قطب، سید، (۱۴۲۵) فی ظلال القرآن، بیروت: دار الشروق.
۲۵. کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۴۰۷) الکافی، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
۲۶. مراغی، سید میر عبدالفتاح، (۱۴۱۷) عناوین الفقهیة، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۲۷. مغنية، محمد جواد، (۱۳۷۸ش) تفسیر کاشف، ترجمه: موسی دانش، قم: بوستان کتاب.
۲۸. موسوی سبزواری، سیدعبدالاعلی، (۱۴۰۹) مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، ناشر: دفتر مؤلف.

